

**Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse**

Enhed: Retsstillingsenheden  
Sagsbeh.: SUMLPE  
Sags nr.: 1107736  
Dok. Nr.: 722653  
Dato: 16. november 2011

**Høringsnotat til Folketingets Sundhedsudvalg om forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer (Gruppevis forbud mod euforiserende stoffer)**

**Modtagne høringssvar**

Indenrigs- og Sundhedsministeriet (nu: Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse) har modtaget høringssvar fra følgende organer, organisationer og foreninger:

Advokatrådet, Danske Dental Laboratorier, Danske Regioner, Foreningen af Offentlige Anklagere, Fødevarerinstitutionen ved Danmarks Tekniske Universitet, KL, Landforeningen af Forsvarsadvokater, Rådet for Socialt Udsatte såvel som Københavns Byret på vegne af byretterne samt Vestre Landsret og Østre Landsret.

Fra følgende organer, organisationer og foreninger, der har været hørt, er der ikke modtaget høringssvar:

Brancheforeningen af Farmaceutiske Industrivirksomheder i Danmark (BFID), Brancheforeningen SPT, Brugerforeningen, Dansk Diagnostika- og Laboratorieforening (DADIF), Danske Advokater, Dansk Erhverv, Dansk Selskab for Addiktiv Medicin, Den Danske Dommerforening, Det Farmaceutiske Fakultet ved Københavns Universitet, Embedslægeforeningen, Foreningen af Bioteknologiske Industrier i Danmark (FBID), Foreningen af Kommunalt Ansatte Læger, Industriforeningen for Generiske Lægemedler (IGL), Kemikaliebranchen, Kriminalpolitisk Forening (KRIM), LIFE - Det Biovidenskabelige Fakultet ved Københavns Universitet, Lægeforeningen, Lægemedelindustriforeningen – Lif, Materialistforeningen, Medicindustrien, Retspolitisk Forening, Retssikkerhedsfonden, Veterinærinstitutionen ved Danmarks Tekniske Universitet og Veterinærmedicinsk Industriforening (VIF).

**Generelle bemærkninger til lovforslaget**

Danske Regioner har hilst muligheden for at forbyde hele grupper af euforiserende stoffer velkommen.

Fødevarerinstitutionen ved Danmarks Tekniske Universitet har afstået fra at kommentere udkastet til lovforslag med den begrundelse, at det i alt væsentligt ligger uden for instituttets ekspertområde.

Advokatrådet, Danske Dental Laboratorier, Foreningen af Offentlige Anklagere, KL, Rådet for Socialt Udsatte, Københavns Byret på vegne af byretterne samt Vestre Landsret og Østre Landsret har ikke haft bemærkninger til udkastet.

**Konkrete ændringsforslag til lovforslaget**

I det følgende foretages en gennemgang af det i høringssvarene indeholdte forslag til ændring af lovforslaget og dets bemærkninger. Kommentarer til ændringsforslaget er *kursiveret*.

Landforeningen af Forsvarsadvokater har anført, at det må give anledning til bekymring at indføre en retstilstand, hvor man som borger ikke på forhånd kan vide, om et stof er omfattet eller ikke er omfattet af et generelt forbud mod hele grupper af ensartede stoffer. Foreningen anbefaler på den baggrund en revisionsbestemmelse, så man efter en passende tid kan vurdere virkningen i praksis, herunder med hensyn til de overvejelser, som ministeriet har haft vedrørende retssikkerheden.

*Kommentar: Bl.a. i lyset af Landforeningen af Forsvarsadvokaters hørings svar er der i de almindelige bemærkninger nu redegjort mere detaljeret for ministeriets retssikkerhedsmæssige overvejelser. Redegørelsens konklusion er, at det bl.a. i lyset af, at forbud mod hele grupper af euforiserende stoffer har til formål at begrænse udbredelsen af stoffer, som det er forbundet med en væsentlig sundhedsmæssig risiko at indtage, samlet set forekommer retssikkerhedsmæssigt ubetænkeligt at lade hensynet til at kunne forbyde stofgrupper veje tungere end risikoen for med sådanne forbud at forbyde enkeltstoffer, som ikke har euforiserende egenskaber, og dermed risikoen for, at man i princippet vil kunne straffes for besiddelse mv. af et sådant stof.*

*Af lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår det endvidere nu, at ministeriet som led i sin almindelige løbende opfølgning på ministeriets lovgivning vil føre tilsyn med den virkning, som lovgivningen om forbud mod hele grupper af ensartede stoffer har i praksis, og herunder efter omstændighederne fremsætte forslag om nødvendige ændringer, hvis disse vedrører lovens bemyndigelsesbestemmelse, eller gennemføre ændringerne administrativt, hvis de vedrører bekendtgørelsen om euforiserende stoffer. Herudover fremgår det, at ministeriet i den forbindelse bl.a. vil påse, at lovgivningen lever op til sit formål, at de forudsætninger, som den hviler på, holder, og at lovgivningens målsætninger og virkemidler fortsat er aktuelle og relevante. Det fremgår endelig, at ministeriet også vil være opmærksomt på, hvorvidt lovgivningen i praksis giver anledning til væsentlige tvivlsspørgsmål, herunder hvorvidt enkeltstoffer er omfattet af et gruppevis forbud eller ej.*