

NaturErhvervstyrelsen

KLE/BLO

Sagsnr.: 2011- 0036121

Dato: 24. november 2011

Høringssvar notat vedr. <u>ekstern høring</u> af udkast til lov om ophævelse af lov om tilskud til vikarordninger inden for jordbruget (vikarloven)		
	Bemærkninger	Opfølgning
<b>1</b>	<b>Fagligt Fælles Forbund</b>	
1.1	Forbundet støtter forslaget om ophævelse af vikarloven.	<u>Ingen opfølgning</u>
<b>2</b>	<b>Advokatrådet</b>	
2.1	Finder ikke anledning til at udtale sig i sagen, og foretager sig derfor ikke videre.	<u>Ingen opfølgning</u>
<b>3.</b>	<b>Landsudvalget for Vikarservice ved Grete Bøgh-Sørensen</b> <i>Landsudvalget er en sammenslutning af de 15 virksomheder, der har mulighed for at yde sygdoms afløsning i Danmark til landmænd.</i>	
3.1	<p>Udvalget finder, at sygdoms afløsning dvs. vikarbistand til landmænd, der er alene om bedriften – hvilken kreds af landmænd loven henvender sig til – er særdeles nødvendig, især under hensyn til dyrenes velfærd. De skal passes selvom landmanden er sygdomsramt. Det er desuden væsentligt, at vikarbistanden ydes af personer, der er udannet til at passe dyrene og som har kendskab til bedriftens forhold i øvrigt. En vikarbistand som de godkendte vikarforeninger har forpligtet sig til at levere.</p> <p>Det fremhæves herudover, at det kan have stor økonomisk betydning for en landmand, at skulle betale fuldt beløb for vikarbistand under sygdom. Selv et tilskud på 80 kr. pr. vikartime inklusive moms (reelt 64 kr. pr. time) har betydning Under</p>	<p><u>Ingen opfølgning</u></p> <p><u>Begrundelse:</u>            Forslaget om ophævelse af vikarloven opretholdes. Fremsættelsen hænger bl.a. sammen med, at der på FFL 2012 og frem ikke er afsat midler til ordningen.</p> <p>Der er ikke tale om, at vikarforeningerne ophæves, landmanden får blot ikke længere tilskud til eventuel vikarbistand under egen sygdom.</p> <p>Som det fremgår af udvalgets egen beregning udgør tilskuddet for en uges vikarbistand 3361, 00 kr.            Tilskud for 8 uger ses således at udgøre ca. 27.000.00 kr.</p> <p>I andre erhverv findes også mindre</p>

<p>den økonomiske alvorlige situation, som i dag hersker vendes alle udgifter.</p> <p>Udvalget opstiller et regnestykke, der bygger på en virkelig situation, hvor en landmand, der har en besætning på 50 køer, var sygemeldt i 8 uger.</p> <p>Udvalget når frem til, at med tilskud til vikartimerne på 64 kr. ville vikarbistanden koste landmanden 4.885,00 kr. pr. uge og uden tilskud 8.246, 00 kr. Dvs. en forskel på 3361, 00 kr. pr. uge. Hvilket skulle indebære, at der for en 8 ugers sygdomsperiode vil være tale om en difference på 65.000 kr.</p> <p>Udvalget gør derfor klart, at de helst ser, at vikarloven ikke ophæves, idet det anføres, at uden tilskuddet vil de menneskelige og dyrevelfærdsmæssige omkostninger være blevet markant større end uden tilskud. Og de økonomiske konsekvenser vil blive uoverskuelige for den landmand, der repræsenterer et i forvejen trængt erhverv.</p> <p>Det nævnes endvidere, at når andre borgere bliver alvorligt syge bliver man øjeblikkelig sygemeldt. Når man har en bedrift, er ens arbejde ikke blot et arbejde –men er også hjemmet for familien. Ved alvorlig sygdom er der mange bekymringer, men om dyrene og gården bliver passet tilfredsstillende bør ikke være en af den syge landmands bekymring.</p> <p>Udvalget medgiver dog, at forbruget af sygdomsafløsning er nedadgående, men ikke forsvundet.</p> <p>Det anbefales derfor, at vikarloven</p>	<p>virksomheder, hvor ejer eller forpagter er alene om driften, og hvor de ved sygdom, herunder langvarig sygdom er henvist til at tegne en privat forsikring, hvis ikke der er andre private muligheder for at få passet virksomheden under fravær.</p> <p>Også mange af disse virksomheder lider i dag under krisen.</p> <p>For landmænd gælder naturligvis det særlige, at ikke hvem som helst vikar kan gå ind og passe husdyr og landmands-bedrifter. Men vikarforeningerne ophører jo som nævnt ikke med at virke, selvom vikarordningen nedlægges.</p> <p>Den landmand, der uheldigvis bliver sygdomsramt, kan således fortsat købe sig til samme karakter vikarbistand hos vikarforeningerne som hidtil.</p>
---	--

	<p>opretholdes og hvis ikke, at der findes en løsning på</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de bedrifter, der har animalsk produktion, så dyrevelfærden fastholdes,</li> <li>- de landmænd, der rammes af alvorlig sygdom, der kræver længere behandling.</li> </ul>	
<b>4.</b>	<b>Landbrug og Fødevarer (L&amp;F)</b>	
4.1	L&F' s bemærkninger er sammenfaldende med bemærkningerne fra Landsudvalget for Vikarservice, jf. ovenfor under punkt 3.	<p><u>Ingen opfølgning</u></p> <p><u>Samme begrundelse</u> som ovenfor under punkt. 3.</p>
<b>5.</b>	<b>Frie bønder-levende land</b>	
5.1	<p>Foreningen finder, at vikarloven bør opretholdes og ser ikke at en begrundelse for en ophævelse kan være faldende efterspørgsel efter vikarbistand, hvilket ville være det samme som at foretrække store landbrugsbedrifter med flere ansatte. En ophævelse af vikarloven vil derfor være med til at skubbe til den strukturudvikling som igennem mange år har favoriseret store industrier på bekostning af mindre og diverse landbrug. En strukturudvikling, der også vil fjerne aktiviteter og liv fra landområderne.</p> <p>Foreningen medgiver, at andre erhverv ikke har lignende ordninger, men at landbrugserhvervet ikke kan sammenlignes med andre erhverv p. g. a. dyr og marker, der skal passes. Andre erhverv kan holde lukket nogle dage, uden at skade noget levende.</p> <p>Afslutningsvist anbefales det, at ophævelsen af loven ikke gennemføres, men at der fortsat afsættes midler til ordningen.</p>	<p><u>Ingen opfølgning</u></p> <p>Lovforslaget fastholdes.</p> <p><u>Begrundelse</u> som under punkt 3.</p> <p>Vedrørende bemærkningen om den virkning, som en nedlæggelse af vikarordningen vil have for strukturudviklingen i landbruget mod større brug: En nedlæggelse af vikarordningen vurderes ikke at have signifikant indvirkning på de strukturændringer, der finder sted i landbruget. De midler, som visse landmænd kommer til at mangle til dækning af udgifter til eventuel vikarbistand ved sygdom, er af en mindre størrelsesorden set i sin helhed. Det samlede tilskud i 2010 udgjorde 8,0 mio. kr.</p>