

Ministeriet for Børn og Undervisning  
November 2011

Sagsnr.: 062.95K.301

### Høringsnotat

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion og lov om erhvervsuddannelser

(Midlertidig forhøjelse af arbejdsgiverbidrag, videreførelse af praktikpladsfremmende foranstaltninger og adgang til skolepraktik m.v.)

#### I. Indledning

Lovforslaget blev den 17. november 2011 sendt i høring hos 40 myndigheder og organisationer m.v. og offentliggjort på Høringsportalen.

Af de 40 hørte har 23 afgivet høringssvar inden fristens udløb kl. 16.00 den 22. november 2011. Derudover har Dansk Erhverv uopfordret afgivet en udtalelse inden høringsfristens udløb. I 9 høringssvar inkl. udtalelsen fra Dansk Erhverv er der bemærkninger til lovforslaget. Liste med angivelse af, hvem der har svaret, og hvem der har afgivet bemærkninger, indgår i høringsnotat.

Ministeriet for Børn og Undervisning vurderer, at de indkomne høringssvar ikke giver anledning til ændringer i lovforslaget.

#### II. Væsentlige bemærkninger til lovforslaget:

##### 1. Generelle bemærkninger:

Der er almindelig tilslutning til lovforslaget. Dog kan arbejdsgiverorganisationerne generelt ikke tilslutte sig, at præmie- og bonusordningen videreføres.

Enkelte høringssvar har fundet anledning til at kommentere på emner, der ikke er omfattet af lovforslaget. Kommentarerne er ikke medtaget i høringsnotatet.

##### 2. Bemærkninger til lovforslagets enkelte emner:

a) Videreførelse af præmieringsordningen med midlertidig forhøjelse af arbejdsgiverbidrag  
Dansk Arbejdsgiverforening (DA) kan ikke tilslutte sig videreførelse af præmie-, løntilskuds- og bonusordningerne. DA finder, at præmieringsordningen i 2012 ikke står i rimeligt forhold til udgifterne for virksomhederne, specielt for virksomheder med mange ufaglærte og højtuddannede medarbejdere, at effekten af præmieringsordningen har været marginal, at der ikke er foretaget grundige analyser af effekten, samt at videreførelsen af ordningerne ikke er klart afgrænset til 2012.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening tilkendegiver, at der vil ske en økonomisk skævvridning, der går ud over de vidensintensive erhverv, hvor det typisk ikke er lige så relevant at oprette erhvervsuddannelsespraktikpladser som indenfor andre erhverv.

KL har et standardforbehold for kommunaløkonomiske konsekvenser.

Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA) tilkendegiver betænkeligheder ved den omfordeling af midler, der sker mellem erhvervsområder med tradition og behov for en stor andel af faglærte og erhvervsområder, hvor dette ikke er tilfældet. Det forhøjede AER-bidrag vil opleves som

byrdefuldt og urimeligt. SALA tilkendegiver endvidere, at effekten på antallet af de indgåede uddannelsesaftaler ikke modsvarer omfordelingen af midler og den dermed forbundne administration.

#### Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

Der er 8.200 praktikpladssøgende elever, hvoraf ca. 4.000 er i skolepraktik. Manglen på praktikpladser bidrager til, at for mange falder fra erhvervsuddannelserne. Formålet med videreførelse af præmie-, løntilskuds- og bonusordningerne er at styrke arbejdsgivernes incitament til at indgå uddannelses- og praktikaftaler. Indsatsen for flere praktikpladser er et afgørende led i arbejdet med opfyldelse af målsætningen om, at 95 procent af alle unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse.

Den foreslåede forhøjelse af arbejdsgiverbidraget er nødvendig for finansieringen af den foreslåede videreførelse af præmie-, løntilskuds- og bonusordningerne. Ordningerne er samlet set udgiftsneutrale for arbejdsgiverne under ét, men indebærer en omfordeling fra virksomheder, der ikke tager elever, til virksomheder, der gør, og understreger dermed virksomhedernes ansvar for at sikre uddannelse til fremtidens faglærte. Indsatsen skal skabe flere uddannelsesmuligheder for de unge og skal sikre, at den fremtidige efterspørgsel efter kvalificeret arbejdskraft kan imødekommes.

Ordningerne sonderer alene mellem arbejdsgivere, der indgår uddannelsesaftale om erhvervsuddannelse og praktikaftale om erhvervsgrunduddannelse. Der sondres ikke mellem brancher eller erhverv eller mellem virksomheder på baggrund af personalesammensætning.

Det fremgår af lovforslaget, at børne- og undervisningsministeren i folketingsåret 2012-13 fremsætter forslag for Folketinget om revision af de bestemmelser i lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion, der omhandler præmie-, løntilskuds- og bonusordningen

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer.

#### b) Opnåelse af ret til 4. bonusrate 630 dage efter prøvetidens udløb

B-SOSU og SOSU-Lederforeningen finder, at rateopbygningen er u hensigtsmæssig for social- og sundhedsuddannelsen, da denne uddannelse typisk er opbygget med længerevarende introducerende skoleforløb.

Dansk Erhverv og Finanssektorens Arbejdsgiverforening foreslår, at ret til 4. bonusrate opnås fx 610 dage efter prøvetidens udløb. Baggrunden for forslaget er, at hovedforløbet i de merkantile uddannelser som regel varer 2 år, og at det er almindeligt, at eleverne er på skoleophold i prøvetiden, hvorved prøvetiden forlænges med det resultat, at udbetalingstidspunkterne for bonusraterne rykkes. Derfor er der ordinære uddannelsesaftaler, som varer mindre end 630 dage efter prøvetidens udløb, hvilke medfører, at arbejdsgiveren ikke opnår ret til 4. bonusrate.

#### Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

Med den foreslåede videreførelse af de gældende regler er erhvervsuddannelserne stillet lige med hensyn til den varighed en uddannelsesaftale skal have efter udløbet af prøvetiden på tre måneders praktiktid for at udløse den fulde bonus.

Arbejdsgivere og skoler kan tilrettelægge uddannelsesaftalernes praktik- og skoleperioder sådan, at skoleophold ikke står i vejen for arbejdsgiverens opnåelse af ret til udbetaling af bonusrater, hvis ønsket

herom vejer tungere for arbejdsgiveren end ønsket om at elever har været på skoleophold inden for prøvetiden.

Med den gældende lovgivning kan vanskelighederne for de merkantile uddannelser med at opnå ret til den sidste bonusrate imødegås på forskellig vis, fx på følgende måder:

- Virksomhederne kan sikre sig den fulde bonus ved at lade eleverne påbegynde praktikuddannelsen senest tre måneder før 1. skoleperiode i hovedforløbet.
- Skolerne kan i samarbejde med virksomhederne træffe beslutning om en passende placering af undervisningen i forhold til prøvetiden, fx ved en hyppigere påbegyndelse af hovedforløbenes 1. skoleperiode.
- Virksomheder og elever har frit skolevalg, så der er mulighed for at vælge en skole, hvor 1. skoleperiode i hovedforløbet starter efter prøvetiden.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer.

c) Tre måneders reglen i AER-lovens § 16, stk. 1, § 16 a, stk. 1, og § 17, stk. 2.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) mener, at reglen, om at aftaleforholdet skal være påbegyndt senest tre måneder efter indgåelsen for at kunne udløse ret til præmie, løntilskud og bonus, har haft en negativ effekt på aftaleindgåelsen i 2011 og foreslår, at fristen på tre måneder forlænges med den tid, der omfatter skoledelen af grundforløbet, dog således at fristen maksimalt bliver på ni måneder.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening finder reglen, om at uddannelsesaftaler skal være påbegyndt senest tre måneder efter indgåelsen for at udløse ret til præmie, løntilskud og bonus, uhensigtsmæssig for finanssektoren, der har en lang tradition for, at virksomheder indgår uddannelsesaftaler i januar/februar med begyndelse i august.

**Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger**

I forhold til tre måneders fristen bemærkes, at det drejer sig om den gældende regel om, at der maksimalt må være forløbet tre måneder fra det tidspunkt, hvor elev og arbejdsgiver har underskrevet uddannelses- eller praktikaftalen, til det tidspunkt, hvor eleven starter i praktik eller skole med løn på grundlag af aftalen, hvis aftalen skal kunne udløse præmie og bonus til virksomheden.

En uddannelsesaftale skal være indgået senest ved aftaleforholdets begyndelse og kan indgås når som helst forud for dette tidspunkt. Inden for erhvervsuddannelserne er der mere end 100 uddannelser, og der findes ikke en generel praksis for, hvornår uddannelsesaftaler bliver indgået.

Bestemmelsen om, at præmie- og tilskudsordningen kun gælder aftaler indgået inden for tre måneder før aftaleforholdets begyndelse er indført ved en lovændring i 2010 for at sikre, at den midlertidige præmie- og bonusordning tilgodeser arbejdsgivere, som indgår uddannelsesaftaler, som påbegyndes i overskuelig fremtid dels i forhold til tidspunktet for aftalens indgåelse og dels i forhold til tidspunktet for ordningens fremtidige ophør.

En frist af variabel varighed som foreslået af DA vil medføre store administrative byrder for erhvervslivet og AER samt et uforudsigeligt, ekstra træk på AER's midler i forbindelse med eventualforpligtelser som følge af aftaler, som først bliver aktuelle og kendt i AER-systemet op til ni måneder efter den midlertidige ordnings fremtidige ophør.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

d) Uddannelsesaftaler om social- og sundhedsuddannelsens trin 2 uden prøvetid  
Arbejdsgivernes Elevrefusion (AER) gør opmærksom på, at lovforslaget forudsætter en tilpasning af AERs it-system, så det kan håndtere at trin 2-aftaler i social- og sundhedsuddannelsen uden prøvetid ikke udløser præmie og bonus.

B-SOSU og SOSU-Lederforeningen er bekymrede for, hvorvidt det kan have en negativ afsmitningseffekt på antallet af indgåede uddannelsesaftaler, at uddannelsesaftaler om social- og sundhedsuddannelsens trin 2, der ikke indeholder prøvetid, og som indgås efter den 31. december 2011, ikke vil udløse præmie og bonus.

Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

For at tage højde for de – ganske vist ikke fuldt ud berettigede – forventninger, som var skabt i kommunerne vedtog Finansudvalget i marts 2011 et aktstykke, som også gav præmie og bonus for aftaler om social- og sundhedsuddannelsens trin 2, der ikke indeholdte prøvetid. Nu har alle så haft 2011 til at tilpasse sig de gældende regler om prøvetid, hvorfor der ikke længere er grund til at have særordningen. Ministeriet vil indgå i dialog med AER om it-spørgsmålet.

Med hensyn til B-SOSU og SOSU-Lederforeningens bekymring for en eventuel negativ afsmitningseffekt på antallet af indgåede uddannelsesaftaler om social- og sundhedsuddannelsens trin 2 bemærkes endvidere, at der i forlængelse af trepartsaftalen fra 2007 er fastsat konkrete måltal for antallet af praktikpladser på social- og sundhedsuddannelserne, herunder social- og sundhedsuddannelsens trin 2. Det skal i den forbindelse bemærkes, at store dele af de kommunale uddannelsesaftaler om social- og sundhedsuddannelsens trin 2 fortsat kan udløse præmie og bonus, fx hvis eleven havde en uddannelsesaftale vedrørende trin 1 med en anden kommune, eller hvis eleven har gennemført den tidligere social- og sundhedshjælperuddannelse.

Bemærkningen giver således ikke anledning til ændringer.

e) Forlængelse af den midlertidige ordning vedr. adgang til skolepraktik  
Uddannelsesforbundet mener, at ordningen bør gøres permanent.

Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

Lovforslaget følger den politiske aftale. Der henvises til den foreslåede revisionsbestemmelse i lovforslagets § 2, nr. 1.

Bemærkningen giver således ikke anledning til ændringer.

III. Høringssvar uden bemærkninger til lovforslaget:

Danmarks Vejlederforening

Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne

Danske Erhvervsskoler – Lederne

Datatilsynet

Forstanderkredsen for produktionsskoler og produktionshøjskoler

FSR – danske revisorer

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd

Håndværksrådet

Ministeriet for Børn og Undervisning  
November 2011

Sagsnr.: 062.95K.301

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Landboungdom  
Landsforeningen af Produktionsskoleledere  
Landsorganisationen i Danmark  
Produktionsskoleforeningen  
Rigsrevisionen  
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser

Oversigt over høringssvar vedrørende  
udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion og lov om er-  
hvervsuddannelser.

22. november 2011

Nr.	Myndigheder og organisationer m.v.	Afgivet høringssvar (p.t.) ja/nej	Ingen bemærkninger til forslaget	Bemærkninger
1	Arbejdsgivernes Elevrefusion	Ja		x
2	Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskoler	Ja		x
3	Danmarks Evalueringsinstitut	Nej		
4	Danmarks Vejlederforening	Ja	x	
5	Dansk Arbejdsgiverforening	Ja		x
6	Dansk Erhverv	Ja		x
7	Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne	Ja	x	
8	Danske Erhvervsskoler – Lederne	Ja	x	
9	Danske Landbrugsskoler	Nej		
10	Danske Regioner	Nej		
11	Datatilsynet	Ja	x	
12	De Samvirkende Invalideorganisationer	Nej		
13	Det Centrale Handicapråd	Nej		
14	Erhvervsskolelederne i Danmark	Nej		
15	Erhvervsskolernes Elevorganisation	Nej		
16	Finanssektorens Arbejdsgiverforening	Ja		x
17	Foreningsfællesskabet Ligeværd	Nej		
18	Forstanderkredsen for produktions- skoler og produktionshøjskoler	Ja	x	
19	FSR – danske revisorer	Ja	x	
20	Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd	Ja	x	
21	Handelsskolernes Lærerforening	Nej		
22	Håndværksrådet	Ja	x	
23	Kommunernes Landsforening	Ja		x
24	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	Ja	x	
25	Landbounngdom	Ja	x	
26	Landbrug & Fødevarer	Nej		
27	Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område	Nej		
28	Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet	Nej		
29	Landsforeningen af Produktionsskoleledere	Ja	x	
30	Landsorganisationen i Danmark	Ja	x	

31	Landssammenslutningen af Handelsskoleelever	Nej		
32	Lederne	Nej		
33	Produktionsskoleforeningen	Ja	x	
34	Professionshøjskolernes Rektorkollegium	Nej		
35	Rigsrevisionen	Ja	x	
36	Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser	Ja	x	
37	Rådet for Etniske Minoriteter	Nej		
38	Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger	Ja		x
39	SOSU-lederforeningen	Ja		x
40	Uddannelsesforbundet	Ja		x
41	UU49/Lederforsamlingen	Nej		