

Renée van Naerssen

Fra: Michael Reedtz Sparrevohn [msp@kommunekemi.dk]
Sendt: 30. april 2012 11:14
Til: Renée van Naerssen; Carsten Fich
Cc: Flemming G. Nielsen
Emne: SV: Høring lovforslag ændring af varmforsyningsloven om undtagelse af anlæg til forbrænding af farligt affald fra prislofter - FRIST 1. maj

Kære Renée

Tak for forslaget til ændring af varmforsyningslovens bestemmelser vedrørende prisloftreguleringen. Vi har med interesse gennemgået forslaget, og finder det både klart, velbeskrevet og godt underbygget i argumentationen. Der er ingen tvivl om, at forslaget vil løse den nuværende problemstilling omkring Energistyrelsens påtænkte tilbagekaldelse af den nuværende dispensation fra prisloftbestemmelserne til gavn for den fortsatte mulighed for at levere overskudsvarme fra Kommunekemi til varmebrugere i Nyborg .

Imidlertid står Kommunekemi over for en større afgiftsmæssig udfordring, som Carsten Fich og jeg informerede Thomas Egebo og Ib Larsen om på mødet 13. april. Denne problemstilling arbejdes der pt. på at skabe en løsning på tværministerielt, men der foreligger dog ikke nogen endelig løsning endnu. Min kommentar i denne forbindelse er, at hvis nærværende lovforslag kunne skabe en farbar vej frem mod en løsning af afgiftsproblemstillingen, så ville det være i alles interesse.

Sådan som jeg har forstået embedsmændene i Skatteministeriet er vores afgiftsproblem, at den varme som produceres på Kommunekemi defineres som varme produceret på basis af forbrænding af affald, hvorfor et afgiftsmæssigt regelsæt for husholdningsforbrændingsanlæggene således også skal gælde for Kommunekemi. I det fremsendte lovforslag er Kommunekemis varmeproduktion fortsat defineret som varme produceret på basis af affald (farligt), og vil det derfor fortsat være vanskeligt at afgiftsbelægge Kommunekemis varmeproduktion anderledes end husholdningsforbrændingsanlæggenes.

En mulig fremadrettet løsning kunne være entydigt at definere varme fremkommet i forbindelse med højtemperatur destruktion af farligt affald, som overskudsvarme fra procesindustri og hermed som industriel overskudsvarme. Dette ville måske medføre mulighed for, at overskudsvarmen fra Kommunekemi ikke længere i afgiftsmæssig forstand skal behandles på samme måde som varmen fra husholdningsforbrændingsanlæggene.

Rent lovgivningsmæssigt ville løsningen kunne gennemføres ved at ændre definitionen af kollektive varmforsyningsanlæg i Varmeforsyningsloven, således at anlæg til destruktion af farligt affald ved højtemperatur forbrænding ikke defineres som et kollektivt varmforsyningsanlæg.

Jeg håber mine bemærkninger kan tages ind i overvejelserne om ændring af varmforsyningsloven.

Mange hilsener

Michael Reedtz Sparrevohn
Økonomidirektør/CFO
Kommunekemi a/s
Lindholmvej 3
DK-5800 Nyborg

Telefon +4563317100
Telefon (direkte) +4563317103
Mobil +4524299410
Mail: msp@kommunekemi.dk



ENERGITILSYNET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

1. maj 2012
Sag 4/0902-0200-0028
/ AMA
Deres ref.

Høringsvar til revideret høringsudkast til lov om ændring af lov om varmforsyning og byggeloven

Den 26. april 2012 har Energistyrelsen anmodet Energitilsynet om at afgive et høringssvar til Revideret høringsudkast til lov om ændring af lov om varmforsyning og byggeloven.

Energitilsynet har følgende bemærkninger til de i lovforslagets § 1, punkt 3, anførte ændringer:

Ændring til § 20, stk. 4 (lovforslagets § 1, 3. pkt.):

Ingen bemærkninger.

Bemærkning til lovforslaget, punkt 2.1.1.1, sidste afsnit.

Det er anført, at efter Energitilsynets praksis skal fordeling af omkostninger mellem de tre ydelser, el, affald og varme på disse anlæg ske ved at fratække elindtægter fra anlæggets særømkostninger til elproduktion samt fællesomkostningerne.

Sekretariatet gør opmærksom på, at Energitilsynet ikke har taget stilling til den her omtalte praksis, hvorfor teksten enten bør udgå eller omformuleres svarende til teksten i det tidligere udkast af 13. april 2012, lovbemærkningens punkt 2.1.1.1, sidste afsnit, linje 2-4.

Bemærkning til lovforslaget, punkt 7, 6. afsnit

Det er anført, at Special Waste System A/S leverer varme til substitutionsprisen, som er lavere end prisloftet.

Sekretariatet gør opmærksom på, at Special Waste System's anmeldte pris for 2012 svarer til det for anlægget for 2012 udmeldte prisloft.

Med venlig hilsen

Annmaria Scheel
Fuldmægtig
Tlf. direkte 41715390

Sekretariatet for Energitilsynet

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

tlf. 41 71 54 00
mail post@energitilsynet.dk
web www.energitilsynet.dk

Dok. ansvarlig: JKO
Sekretær:
Sagsnr: 1999-598
Doknr: d20 12-1782-4.0
30-04-2012

Høring og ny ændring af lov om varmforsyning - undtagelse af farligt affald fra prislofter

Tak for muligheden for at kommentere den ekstra ændring til varmforsyningsloven med henblik på at undtage særlige affaldsanlæg, hvis hovedformål er forbrænding af farligt affald, fra reglerne om et prisloft forslag.

Det fremgår af høringsbrevet, at "det vurderes urimeligt, at anlæg, hvis hovedformål er forbrænding af farligt affald, bliver underlagt et prisloft". Begrundelsen er, at disse anlægs omkostninger er højere end omkostningerne for forbrænding af affald på konventionelle affaldsforbrændingsanlæg samtidig med, at anlæggene har en lavere energimæssig effektivitet og at rensning af røgen og spildevand fra forbrændingsprocessen er mere krævende.

Der er næppe tvivl om, at begrundelsen er rigtig. Resultat ved at fastholde prisloftet for de to anlæg, der forbrænder farligt affald er derfor højst sandsynligt, at de får store økonomiske tab og risikerer at må lukke. Men tilsvarende begrundelser kunne også anvendes for de øvrige affaldsværker i Danmark.

I virkeligheden er situationen med de to affaldsværker, der forbrænder farligt affald blot et eksempel på prislofternes skadelige virkning for affaldsværkernes økonomi. Der vil højst sandsynligt også være andre affaldsværker, der med tiden får store økonomiske problemer som følge af prisloftsreguleringen. Konsekvensen bliver lukning, samfundsøkonomisk tab, ringere forsyningssikkerhed, og på længere sigt stigende varmepriser.

Dansk Energi mener derfor, at prisloftsreguleringen i det nuværende lovforslag helt bør afskaffes, og ikke kun afskaffes for affaldsværker der forbrænder farligt affald.

DANSK ENERGI
DANISH ENERGY ASSOCIATION

Rosenørns Allé 9
DK-1970 Frederiksberg C
T: +45 300 400
info@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

En afskaffelse af prislofter vil også være første skridt i en normalisering af reguleringen af affaldsværkerne.

Næste skridt er at sikre danske affaldsværkers konkurrenceevne. Vi står i en situation, hvor både el og en stor del af affaldet er konkurrenceudsat. Det udgør en særlig udfordring for affaldsværkerne, ikke mindst for den ikke-konkurrenceudsatte varmedel. Både prislofter og det nuværende "hvile-i-sig-selv-regime" er derfor ikke holdbar i længden for hverken affalds-siden eller varmesiden.

Den seneste afgørelse fra Energitilsynet, der ændrer voldsomt i Odense Kraftvarmeværks økonomi, er et eksempel på hvor galt det kan gå.

Der bør derfor snarest muligt åbnes for større grad aftalefrihed mellem affaldsforbrændingsværker og fjernvarmen.

Dansk Energi har sammen med affald Danmark og en række af de store affaldsværker tidligere foreslået en overgangsmodel, der kan bringe reguleringen i en mere hensigtsmæssig retning. Modellen er udarbejdet ud fra den grundlæggende præmis, at affald er et brændsel med en markedspris. Det er en konsekvens af indførelse af et europæisk marked for forbrænding af erhvervsaffald. Markedet på erhvervsaffald har som bekendt allerede sat pres på den kommunale anvisning til konkrete forbrændingsanlæg, idet kommunerne ikke længere kan varetage kapacitetsforpligtelsen for erhvervsaffald.

Vores bud på en model til regulering af affaldsværker tager udgangspunkt i omstillingen af sektoren til konkurrenceudsættelse.

Vi står naturligvis til rådighed for en drøftelse af vores model og perspektiverne heri.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Jesper Koch

Energistyrelsen

Svar sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk
og cc til rvn@ens.dk

1. maj 2012
jt/sst

Høringssvar på forslag til lov om ændring af lov om varmeforsyning og byggeloven (J.nr. 2301/1001-0069) – om forbrændingsanlæg godkendt til farligt affald

Dansk Fjernvarme har modtaget forslag til lov om ændring af varmeforsyning og ændring af byggeloven pr. mail d. 27. april 2012.

Lovforslaget undtager virksomheder som forbrænder farligt affald fra varmeforsyningslovens bestemmelser for prisloft i § 20 stk. 4, hvilket medfører, at det accepteres at forbrugere som aftager varme fra disse anlæg kan komme til at betale en højere varmepris end forbrugere tilsluttet et almindeligt affaldsfyret anlæg.

Argumentationen for at disse varmemforbrugere skal kunne pålægges at betale en højere varmepris, er at behandlingen af farligt affald er dyrere end almindeligt affald og at disse ekstra omkostninger derfor skal kunne pålægges varmemforbrugerne under hensyntagen til, at varmeprisen ikke må overstige den laveste af den omkostningsbestemte varmepris og en substitutionspris baseret på det brændsel der er almindeligt i området, typisk kul (centrale byer), andet brændsel (biomasse) eller naturgas.

Med lovændringen forringes forbrugerbeskyttelsen for de forbrugere, som får varme fra disse anlæg, i forhold til forbrugere som får varme fra almindelige affaldsanlæg. Den højere varmepris vil være et tilskud til behandlingen af det farlige affald. Varmeforbrugerne kommer i de pågældende byer til at betale for, at affaldsbehandlingspriserne på det farlige affald kan holdes nede i forhold til almindeligt affald.

Særligt i den ene af de to byer (Nr. Alslev), der modtager varme fra nævnte forbrændingsanlæg, vurderes lovændringen at kunne få økonomiske konsekvenser for varmemforbrugerne, idet der kun er godt 600 varmemforbrugere til at fordele de yderligere omkostninger på. I princippet er situationen den samme i Nyborg.

Dansk Fjernvarme mener, at lovforslaget er et fejlskud, som medfører at varmemforbrugere i byer med farligt affald som varmekilde, kommer til at give støtte til behandlingen af farligt affald. ||

Da farligt affald er vanskeligere og dyrere at behandle end almindeligt affald, må behandlingsprisen, som betales af leverandørerne, naturligvis afspejles i en højere affaldspris (behandlingspris). Meromkostningerne til behandlingen af det farlige af-

fald opstår i sagens natur som en konsekvens af affaldets karakter, og derfor må affaldssiden betale for denne meromkostning og ikke varmemeforbrugerne.

Hvis problemet med prissætningen skyldes, at prisloftet for centrale områder eller for decentrale områder forsynet med andet end naturgas er for lavt i forhold til en rimelig omkostningsfordeling mellem affaldssiden og varmesiden, så må løsningen være, at indføre et fælles prisloft for alle affaldsanlæg, inklusiv anlæg til forbrænding af farligt affald.

Hvis problemstillingen er høj behandlingspris, som pga. afgifter medfører, at de danske anlæg ikke kan klare sig i konkurrencen med udenlandske anlæg, må problemet løses ved at sænke afgifterne på farligt affald.

Dansk Fjernvarme finder, at det på ingen måde skal være de tilknyttede varmemeforbrugeres økonomiske problem, at prissætningen eller afgiftsreguleringen af det farlige affald efterlader en regning der skal betales. Princippet om at forureneren betaler bør her finde anvendelse.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme

Teknisk Konsulent
John Tang

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
[sendes alene elektronisk til ens@ens.dk – og med kopi til rvn@ens.dk]

Ændring af lov om varmforsyning og byggeloven som opfølgning på energiaftalen – revideret høring om undtagelse af forbrænding af farligt affald fra prislofterne

Energistyrelsen har fremsendt et revideret høringsudkast vedrørende ændring til varmforsyningsloven og byggeloven, så udkastet dels er et led i opfølgningen på dele af energiaftalen af 22. marts 2012 og dels en undtagelse af anlæg til forbrænding af farligt affald fra reglerne om et prisloft.

affald danmark takker for modtagelsen, men er samtidig ærgerlige over den korte høringsfrist, som må give svære arbejdsbetingelser i Energistyrelsen, men samtidig også giver det hos interessenterne.

affald danmark har den 25. april 2012 fremsendt hørings svar til det første høringsudkast.

Prisloftet fjernes for anlæg for forbrænding af farligt affald

I det reviderede høringsudkast forslås reglerne om et prisloft fjernet for anlæg, som har forbrænding af farligt affald som hovedformål. Baggrunden for dette angives at være, at det er urimeligt at underlægge disse anlæg et prisloft, da disse anlægs omkostninger nødvendigvis er højere end konventionelle affaldsforbrændingsanlæg. *affald danmark* har aldrig fundet, at reguleringen af priser via prislofter var optimal. Vi kan derfor også kun støtte, at denne regulering fjernes – uanset hvor mange anlæg det sker for.

Vi bemærker dog alligevel, at det forekommer pudsigt, at prisloftet bliver fjernet med argumenter om høje faktiske omkostninger på særlige typer af affaldsforbrændingsanlæg. Prisloftet fastsættes jo ikke med baggrund i omkostningerne på affaldsforbrændingsanlæggene, og det skal ikke anvendes ikke som effektiviseringsinstrument. Prisloftet fastsættes med det formål at afspejle prisen på en teoretisk alternativ varmeproduktion.

Gennemgang og analyse af prisbestemmelserne

Med det samlede reviderede høringsudkast sker der forbedringer af varmforsyningslovens prisbestemmelser. Dog er det tale om lappeløsninger. Vi skal derfor opfordre til en mere grundig gennemgang og analyse af, hvorvidt prisbestemmelserne i varmforsyningslovens kapitel 4 i størst mulige omfang understøtter lovens formål, og herunder de incitament, der fører til udmøntningen af den nationale energipolitik.

Denne gennemgang og analyse bør have særlig fokus på nødvendigheden af at sikre danske affaldsanlægs konkurrenceevne i en situation, hvor både el og en stor del af affaldsforbrændingen er konkurrenceudsat. Dette udgør en særlig udfordring for affaldsanlæggene, og herunder for den ikke-konkurrenceudsatte varmedel.

Vi vil i den forbindelse erindre om, at Dansk Energi og *affald danmark* sammen har udarbejdet en overgangsmodel, der kan bringe reguleringen i en mere hensigtsmæs-

sig retning. Modellen er udarbejdet ud fra den grundlæggende præmis, at affald er et brændsel med en markedspris. Det er en konsekvens af indførelse af et europæisk marked for forbrænding af erhvervsaffald. Vi står naturligvis til rådighed for en drøftelse af vores model og perspektiverne heri.

Barriererne i prisbestemmelserne

I forlængelse af vores høringssvar af den 25. april 2012 mener vi, at prisbestemmelserne ikke altid muliggør de incitamenter, som understøtter lovens formål.

Eksempelvis er der situationer, hvor et varmetransmissions- eller distributionsselskab efterspørger mere varme fra et forbrændingsanlæg og alternativt vil skulle producere varmen på naturgas. Forbrændingsanlægget har da teknisk mulighed for at nedregulere el-produktionen og dermed øge varmeproduktionen. I denne situation vil der ikke kunne skabes incitament til, at affaldskunderne ser en fordel i en sådan omlægning af produktionen, idet affaldskunderne ikke fuldt ud kan kompenseres for deres andel af den mistede el-indtægt.

En lignende situation er nedregulering af el-produktion i situationer med overskud af el fra vindkraft, og hvor varmekunderne efterspørger mere varme.

Der kan findes en række lignende tilfælde, hvor det samlet set er økonomisk fordelagtigt for varmekunden at få mere varme fra affaldsforbrændingsanlægget, selvom affaldskundernes mistede el-indtægt vil skulle dækkes fuldt ud af varmekunderne.

I alle disse situationer vil der være såvel miljø- og samfundsøkonomiske fordele ved at konvertere elproduktion til varmeproduktionen, da ovenstående situationer alle vil være på tidspunkter med lavere el-priser og dermed lavere omkostning end omkostningen ved brug af olie eller naturgas.

Andre eksempler drejer sig om mulighed for indregning af distributionsomkostninger oveni prisloft. Det er med den nuværende lovgivning uklart om prisloft er gældende ab-værk eller ved det varmeskab, der anvender varmen. Dette reducerer muligheden for at sikre udbredelsen af fjernvarmen og dermed muligheden for i større systemer at anvende overskudsenergi, der ellers går til spilde. Ejer forbrændingsanlægget fjernvarmeledningen er det uklart om prisloftet skal gælde ved forbrændingsanlægget eller i den anden ende af fjernvarmeledningen.

Dette kan medføre, at forbrændingsanlæg er tilbageholdende med at investere, selvom der er både miljømæssige, samfundsøkonomiske og brugerøkonomiske fordele ved sammenkoblingen.

Det bør således kunne aftales mellem parterne, at den samlede omkostning til øget varmeproduktion eller -distribution kan dækkes over varmeprisen, når den ekstra varme efterspørges af varmekunden. Det er således nødvendigt at muliggøre prisafvigelse fra både varmepriskalkulation og prisloftbestemmelser ved aftale mellem forbrændingsanlæg og varmetransmissions- og distributionsselskaber.

Andre "her og nu-ændringer"

Et helt konkret behov for ændringer i prisbestemmelserne i varmemforsyningsloven er foranlediget af, at en række hvile-i-sig-selv anlæg er blevet skattepligtige. På den baggrund forekommer det urimeligt, at en eventuel skattebetaling ikke kan indgå som en nødvendig omkostning.

Med venlig hilsen

Marianne Munch Jensen
affald danmark

Renée van Naerssen

Fra: Allan Kjersgaard [ak@renosam.dk]
Sendt: 2. maj 2012 14:08
Til: Renée van Naerssen; Energistyrelsens officielle postkasse
Emne: Høringssvar til vedr lovforslag til ændring af varmemforsyningsloven om undtagelse af anlæg til forbrænding af farligt affald fra prislofter

Til Energistyrelsen

Energistyrelsen udsender forslag til ændring af varmemforsyningsloven med så kort høringsfrist, at materiale ikke med rimelighed kan nå at blive behandlet i vores organisation.

Vi skal dog generelt bemærke at bemærke at undtagelsen reglerne om et prisloft, forrykker af den interne konkurrence mellem anlæg der brænder farligt affald til fordel for en enkelt virksomhed der ejes af en privat kapitalfond. RenoSam skal derfor bede Energistyrelsen begrunde de miljømæssige og samfundsøkonomiske fordele, der opnås ved en ændring af Varmeforsyningsloven på dette område.

Desuden skal RenoSam anføre, at foreningen ikke har anbefalet, at arbejde for udvikling af en ny model med ét prisloft for alle affaldsforbrændingsanlæg, uanset beliggenhed, og hvor prisloftet fastlægges til gennemsnitprisen for opvarmet vand produceret på et centralt kraft-varme-anlæg, jf. bemærkninger til lovforslaget, side 7, afsnit 2.1.1.4, sidste punktum. RenoSam vil gerne medvirke til at finde mere administrativt enkle og administrerbare principper for fastsættelse af priser for varme fra affaldsforbrændingsanlæg, forudsat at de principper ikke stiller eksisterende anlæg i en ringere økonomisk situation end der var det oprindelige udgangspunkt for affaldsforbrændingsanlæggene etablering og/eller kapacitetsudbygning.

RenoSam uddyber gerne ovenstående bemærkninger.

Venlig hilsen

Allan Kjersgaard
RenoSam

Vesterbrogade 24, 2. tv
1620 København V

Tlf.: 4675 6661
Direkte: 4674 0114
mail: ak@renosam.dk



Fra: Renée van Naerssen [<mailto:rvn@ENS.DK>]
Sendt: 26. april 2012 16:09
Cc: Flemming G. Nielsen; 3 - ENS ministersager; Stoffregen, Olivia; mahin@kebmin.dk; Troels Hartung; Finn Bertelsen; Ole Odgaard; Lars Nielsen; Dragan Milinkovic; Jacob Møller; Mette Odgaard Mylin; Rikke Baier Holgersen; Mathilde Øelund Salskov Jensen; Camilla Brovang

Emne: Høring lovforslag ændring af varmforsyningsloven om undtagelse af anlæg til forbrænding af farligt affald fra prislofter - FRIST 1. maj

Kære alle,

I har den 13. april 2012 fået fremsendt et udkast til lovforslag til ændring af varmforsyningsloven og byggeloven med frist for at afgive bemærkninger den 25. april 2012. Lovforslagets hovedformål er at ændre varmforsyningsloven og byggeloven som opfølgning på dele af energiaftalen.

Efter aftale med forligskredsen er det besluttet, at tilføje en yderligere ændring af varmforsyningsloven i dette lovforslag. Formålet hermed er at undtage anlæg til forbrænding af farligt affald fra prislofterne. Ændringen sker ikke som opfølgning af energiaftalen, men omhandler en særskilt problematik, som med forslaget vil kunne løses. Derfor sendes der et revideret lovforslag i høring med ændringerne markeret. Der vil alene være mulighed for at afgive bemærkninger vedr. forslaget om farligt affald, idet høringsfristen for de øvrige dele af lovforslaget allerede er udløbet.

Høringsfristen er den 1. maj 2012, kl. 12. Bemærkninger eller kommentar til udkastet til forslag om undtagelse af anlæg til forbrænding af farligt affald fra prislofterne kan sendes til Energistyrelsen (ens@ens.dk) med kopi til mig (rvn@ens.dk). Beklager den korte høringsfrist.

Med venlig hilsen

Renée van Naerssen
Fuldmægtig

Undergrund og forsyning
Direkte tlf.: 3392 6841
E-post: rvn@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk
