



Til lovforslag nr. L 171

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 30. maj 2012

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af bekæmpelsesmidler

(Omlægning af afgiften på plantebeskyttelsesmidler til mængdeafgift differentieret efter sundheds- og miljøkriterier og forenkling af afgiften på biocider m.v.)

[af skatteministeren (Thor Möger Pedersen)]

1 Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. april 2012 og var til 1. behandling den 3. maj 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 26. januar 2012 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del – bilag 124. Den 25. april 2012 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Planteværn,
DLA Agro og
Landbrug & Fødevarer.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Dansk Planteværn og Landbrug & Fødevarer mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Tilkendegivelse fra skatteministeren

Skatteministeren har anmodet om, at følgende tilkendegivelse indgår i betænkningen:

»Regeringen giver tilsagn om, at der gennemføres en revision af omlægningen af pesticidafgiften 4 år efter lovens ikrafttræden.

Der overføres 5 mio. kr. årligt til Kartoffelafgiftsfonden i 4 år, indtil revision af loven er gennemført.«

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, S, RV, EL, SF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget støtter op om forslaget om at afgiftsbelægge i forhold til belastningen i stedet for en ren værdiafgift. Ligeledes er det positivt, at regeringen har givet tilsagn om, at der gennemføres en revision af omlægningen af pesticidafgiften 4 år efter lovens ikrafttræden, og at der overføres 5 mio. kr. årligt til Kartoffelafgiftsfonden i 4 år, indtil revisionen af loven er gennemført.

Men Venstre og Det Konservative Folkeparti er bekymrede over, at lovforslaget ikke tager højde for den store risiko, der er for udvikling af resistens.

Venstre og Det Konservative Folkeparti ønsker, at udvalget nøje overvåger, at den samlede afgiftsstigning ikke overstiger de planlagte 150 mio. kr.

Ligeledes er det beklageligt, at lovforslaget betyder, at danskdyrkede special- og højværdiproduktioner såsom frø-, bær- og grønsagsprodukter risikerer at blive udflaget af Danmark. Venstre og Det Konservative Folkeparti vil holde øje med disse afgrøder og forlange ændringer, hvis udflagning konstateres.

På grund af den fundamentale ændring om at gå fra en værdiafgift til en afgift på belastning stemmer Venstre og Det Konservative Folkeparti for lovforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at der i lovforslaget ikke er taget hensyn til producenter med specialafgrøder, og Dansk Folkeparti stemmer derfor imod lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (LA) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af LA):

Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. Som *fodnote* til lovens titel indsættes:

Ane Halsboe-Larsen (S) Henrik Sass Larsen (S) Jacob Bjerregaard (S) John Dyrby Paulsen (S)

Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Nadeem Farooq (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV)

Camilla Hersom (RV) Jonas Dahl (SF) Jesper Petersen (SF) Frank Aaen (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Hans Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) fmd. Martin Geertsen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V)

Henrik Høegh (V) Torsten Schack Pedersen (V) Troels Lund Poulsen (V) Mads Rørvig (V) Dennis Flydtkjær (DF)

Mikkel Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Karina Adsbøl (DF) Ole Birk Olesen (LA) nfmd. Brian Mikkelsen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

»1) Loven indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/128/EF af 21. oktober 2009 om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider, EU-Tidende 2009, nr. L 309, side 71.««

[Indsættelse af EU-note til loven]

Til bilag 1

2) I 7. linje under tabel 5 ændres »Log BCF = -0,2 x logPow² + 2,74 x logPow - 4,72, hvis logPow er over 6« til: »Log BCF = -0,2 x logPow² + 2,74 x logPow - 4,72, hvis logPow er over 6«, og i 16. linje under tabel 5 ændres »UMet 1=10[^](-2.24)'0,89, hvis DT₅₀ < 6 dage« til: »UMet 1=10[^](-2,24)*0,89*FFMet1, hvis DT₅₀ < 6 dage«.

[Redaktionelle ændringer]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der foreslås indsættelse af EU-note.

Ændringsforslaget har ingen provenumæssige konsekvenser.

Til nr. 2

Ændringerne til bilag 1 er alene redaktionelle ændringer.

Ændringsforslaget har ingen provenumæssige konsekvenser.

Oversigt over bilag vedrørende L 171

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsskema, fra skatteministeren
2	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 9/5-12 fra Landbrug & Fødevarer vedrørende præsentationen til foretrædet den 9. maj 2012
4	Henvendelse af 9/5-12 fra Landbrug & Fødevarer
5	Meddelelse om materiale fra Dansk Planteværn i forlængelse af deres foretræde for udvalget den 9. maj 2012
6	1. udkast til betænkning
7	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 9/5-12 fra Dansk Planteværn
8	Præcisering til bemærkningerne vedrørende tabel »Beregning af miljøeffektbelastning for et bejdsemiddel til korn/frø« og tabel »Samlet afgift for bejdsemidlet til korn/frø«, fra skatteministeren
9	Ændringsforslag, fra skatteministeren
10	2. udkast til betænkning
11	Henvendelse af 22/5-12 fra DLA Agro
12	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 22/5-12 fra DLA Agro
13	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 9/5-12 fra Landbrug & Fødevarer
14	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 9/5-12 fra Landbrug & Fødevarer
15	3. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 171

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at yde teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvad ministeren vil foretage sig i de tilfælde, hvor der opstår resistens over for f.eks. græsukrudtsmidler, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om ministeren har tænkt sig at gøre godkendelsesordningen hurtigere for nye pesticider, end den er i dag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvilke initiativer ministeren agter at tage for at mindske de negative konsekvenser af forslaget i form af en mindre variation i den danske landbrugsproduktion, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, i hvilket omfang lovforslaget fører til en forringelse af den danske konkurrenceevne bl.a. som følge af, at produktionen fordyres, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvilken betydning lovforslaget vil få for omfanget af dyrkingen af frøafgrøder, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 7 Spm. om, hvilken betydning det får for miljøet, hvis en del af den omfattende danske produktion på frøområdet overgår til udlandet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvilke konsekvenser ministeren vurderer at de forhøjede omkostninger vil få for den danske eksport af frøproduktion, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvilke initiativer ministeren vil tage for at sikre, at der kan findes midler til at finde alternative bekæmpelsesmidler for frøområdet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvilke EU-retlige regler, der hindrer, at der etableres en klage mulighed i forhold til afgiftsfastsættelsen i tilfælde af uenighed med myndigheden, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om at præcisere ministerens svar på spørgsmål 1 c) om den ønskede evalueringsbestemmelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå