



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 170 – Forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongruppers indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.)

Hermed kommentarer til en henvendelse af 4. juni 2012 fra Experian, jf. L 170 – bilag 27.

Thor Möger Pedersen

/K.-H. Ludolph

Henvendelsen er den anden henvendelse fra Experian vedrørende lovforslaget. Som den første henvendelse vedrører den nye henvendelse forslaget om elektronisk overførsel af oplysninger til finansielle virksomheder efter samtykke fra den registrerede.

Experian gør gældende, at efter SKATs nuværende praksis vil SKAT ikke indberette til RKI, hvis skyldnerens betalingsevne ikke er tilstrækkelig, eller hvis lønindeholdelse er iværksat.

Denne praksis vil efter Experians opfattelse ikke være med til at sikre en nedgang af restancerne til det offentlige, da man ikke udnytter de eksisterende muligheder for at sikre, at restanterne ikke gældsætter sig yderligere.

Experian har vedlagt nogle bilag, der viser, at det totale antal indberetninger i RKI er steget i perioden 2002-2011, mens indberetningerne fra det offentlige i samme periode er faldet, dog med en lille stigning i 2011. Tilsvarende udvikling kan ses, for så vidt angår antallet af nye indberetninger til RKI.

Forholdsmæssigt udgør antallet af indberetninger fra det offentlige ifølge Experian en meget lille del af de samlede indberetninger, og Experian er dermed forundret over, at der udformes den foreslåede ordning til overførsel af restancedata til den finansielle sektor, når mulighederne for at bruge RKI til samme formål ikke udnyttes bedre, end de gør i dag. Experian finder i denne forbindelse ikke, at der kan argumenteres for, at de finansielle virksomheder får en mere smidig måde at indhente oplysninger på. En sådan smidig måde kunne også være indberetning af oplysninger til RKI, som de finansielle virksomheder herefter kan trække på.

Experian mener derfor, at det er en sandhed med modifikationer, når det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at det vil styrke inddrivelsen af restancer til det offentlige, og at incitamentet for borgerne til få små restancer ud af verden vil stige markant. Dette ville man efter Experians opfattelse kunne opnå allerede med de gældende regler ved øget indberetning til RKI. Ved brug af denne mulighed ville man endvidere nå ud til flere virksomheder end virksomheder, der yder eller formidler lån.

Experian opfordrer derfor endnu en gang til, at bedre og mere konsekvent anvendelse af de eksisterende muligheder for at indberette til RKI undersøges, frem for at der indføres nye regler på området, idet de foreslåede regler efter Experians vurdering ikke er egnet til sikre den nedgang i antallet af restancer til det offentlige, der ønskes.

Jeg skal hertil bemærke:

I forhold til Experians tidligere henvendelse er det væsentligste de nye statistiske oplysninger om brugen af muligheden for at indberette til RKI.

Disse oplysninger giver dog efter min mening ikke grundlag for en fornyet vurdering af begrundelsen for den foreslåede ordning. Jeg skal i denne forbindelse henviser til den begrundelse, jeg har angivet i min tidligere kommentar, idet jeg dog skal fremhæve følgende to punkter i min tidligere kommentar:

For det første hindrer den foreslåede ordning ikke øget brug af at sende oplysninger om restancer til det offentlige til kreditoplysningsbureauer. Jeg er enig i, at man ved brug af RKI kan nå ud til flere virksomheder end med den foreslåede ordning, men det ene udelukker ikke det andet.

For det andet har jeg med udgangspunkt i finansloven for 2012 besluttet at sætte ekstra ressourcer ind på at styrke den offentlige inddrivelse. Herunder indgår en række initiativer vedrørende øget anvendelse af RKI. Det fremgår herudover af Experians egne tal, at det offentlige brug af RKI allerede fra 2011 er i stigning.

Endelig skal jeg understrege, at den foreslåede ordning ikke alene handler om restanceoplysninger, men også om løn- og årsopgørelsesoplysninger. Det er således en samlet pakke af relevante oplysninger i SKATs besiddelse, de finansielle virksomheder kan få til brug for kreditvurderinger – efter kunden samtykke. Det, mener jeg, er en smidig ordning. Desuden fastholder jeg, at ordningen har en restanceforebyggende effekt. At man vil kunne nå ud til flere virksomheder gennem øget brug af indberetninger til RKI udelukker ikke, at forslaget har en effekt i forhold til, at restanter bringer især de små restancer til det offentlige ud af verden for dermed lettere at kunne opnå et lån hos en finansiell virksomhed, og i forhold til at det kan hindre restanter i at gældsætte sig yderligere hos sådanne virksomheder.