



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-711-0068

Dato: 21. maj 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 170 - Forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer mod sort arbejde m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 17 af 9. maj 2012.

Thor Möger Pedersen

/ Per Hvas

Spørgsmål: Hvordan beregnes regreskravet mod leverandøren, når en borger/virksomhed kommer til at hæfte for leverandørens skatte-/momsbetaling, - og er en sådan regresmodel i realiteten ikke udtryk for, at der er sket en privatisering af SKATs inddrivelsesopgave?

Svar: Bliver en køber mødt med et hæftelseskrav, fordi leverandøren har holdt en leveret ydelsen uden for sit regnskab m.v., vil køberen have mulighed for at kunne gøre et regreskrav gældende over for leverandøren i overensstemmelse med de almindelige formueretlige regler. Regreskravet vil følgelig svare til det krav, som køberen er blevet afkrævet i anledning af den solidariske hæftelse.

Hæftelsen følger de almindelige principper for solidarisk hæftelse, og dette kan ikke side-stilles med en privatisering af inddrivelsesopgaven.