

## Danmarks Provsteforening

Provst Paw Kingo Andersen  
Ubberudvej 12  
5491 Blommenslyst

Tlf. 65 96 80 83 - Mobil 30 68 83 91

E-post: [paka@km.dk](mailto:paka@km.dk)

---

Den 28. august 2011

Til: Kirkeministeriet  
Emne: Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om valg til menighedsråd  
Ref.:

Danmarks Provsteforening kan tilslutte sig de foreslåede ændringer til lov om ændring af lov om valg til menighedsråd

Med venlig hilsen



Paw Kingo Andersen  
formand

## Helene Munch

---

**Fra:** Signe Ettrup <se@praesteforening.dk> på vegne af se <se@praesteforening.dk>  
**Sendt:** 24. august 2011 13:42  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (MSW) Høring af forslag om ændring af lov om valg til menighedsråd  
**Vedhæftede filer:** graycol.gif; ecblank.gif

Præsteforeningens hovedbestyrelse har på sit møde mandag den 22. august drøftet og behandlet Kirkeministeriets forslag om ændring af lov om valg til menighedsråd. Det skal på den baggrund oplyses, at foreningen ikke har nogen indvendinger mod de påtænkte ændringer og kan derfor tiltræde forslaget.

Med venlig hilsen  
Signe Ettrup  
Den danske Præsteforening  
Linnésgade 25,4.,  
1361 København K  
Tlf. 35 26 05 55  
e-mail. [ddp@praesteforening.dk](mailto:ddp@praesteforening.dk)

"Kirkeministeriet" ---08-07-2011 11:25:26---Hermed fremsendes vedlagte dokumenter.

**Fra** "Kirkeministeriet" <[KM@KM.DK](mailto:KM@KM.DK)> **afsendt** 08-07-2011 11:25

**Til** "Alle Stifter" <[alle.stifter@km.dk](mailto:alle.stifter@km.dk)>, "Landsforeningen af Menighedsråd" <[kontor@menighedsraad.dk](mailto:kontor@menighedsraad.dk)>, "Den danske Præsteforening" </O=DDP/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=DANSKEPRAESTEFORENIN>, "Paw Kingo Andersen" <[PAKA@KM.DK](mailto:PAKA@KM.DK)>, "Danmarks Kordegneforening" <[dkf@kordegn.dk](mailto:dkf@kordegn.dk)>, "'kl@kl.dk'" <[kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk)>, "'info@kmd.dk'" <[info@kmd.dk](mailto:info@kmd.dk)>

**Emne** Høring af forslag om ændring af lov om valg til menighedsråd

---

Hermed fremsendes vedlagte dokumenter.

Med venlig hilsen  
Helene Munch  
fuldmægtig

**Kirkeministeriet**  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K

telefon: 3392 3390  
e-post: [km@km.dk](mailto:km@km.dk)

[attachment "Outlook\_Email.msg" deleted by Signe Ettrup/DDP] [attachment "29670-11\_v1\_Forslag til lov om ændring af lov om valg til menighedsråd.PDF" deleted by Signe Ettrup/DDP] [attachment "57486-11\_v1\_Høringsbrev - forslag om ændring af lov om valg til menighedsråd.PDF" deleted by Signe Ettrup/DDP] [attachment "57490-11\_v2\_Høringsliste til forslag om ændring af Lov om valg til menighedsråd.PDF" deleted by Signe Ettrup/DDP]



Landsforeningen af Menighedsråd

Sabro den 22. august 2011

Vor ref: 99.11/340/pt

Kirkeministeriet

### **Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om valg til menighedsråd.**

Landsforeningen har modtaget Kirkeministeriets e-post af 8. juli 2011 vedrørende høring om lov om ændring af lov om valg til menighedsråd.

Kirkeministeriet anfører i de indledende bemærkninger, at formålet er at ajourføre lov om valg til menighedsråd ud fra de erfaringer, som er indhøstet siden sidste menighedsrådsvalg. Landsforeningen er enig i det hensigtsmæssige heri, og Landsforeningen kan fuldt ud støtte de tre konkrete tekniske tilretninger, der foreslås gennemført.

Det er imidlertid Landsforeningens opfattelse, at der ud over de foreslåede ændringer er behov for følgende yderligere ændringer:

#### **1. Kirkefunktionærernes valgbarhed**

Nuværende bestemmelse:

*Valglovens § 3, stk. 3. Kirkefunktionærer, der er omfattet af § 1, stk. 1, i lov om arbejdsgiveres pligt til at underrette lønmodtageren om vilkårene for ansættelsesforholdet, er ikke valgbar til menighedsrådet i den menighedsrådsreds, hvor de har tjenestested.*

Problemet med bestemmelsen er, at der henvises til en lov, som administreres i et andet regi, og som derfor som udgangspunkt ikke fortolkes i Kirkeministeriet. Dvs. der kan falde afgørelser om denne bestemmelse ved mange instanser, herunder f.eks. EU-domstolen. Det er Landsforeningens opfattelse, at Kirkeministeriet har truffet en række fornuftige og nogle gange pragmatiske afgørelser i henhold til bestemmelsen. Problemet er blot, at afgørelserne ikke er endelige, hvis andre myndigheder når frem til en anden fortolkning af ansættelsesbevisloven. For så vidt angår så vigtigt et spørgsmål som folks parlamentariske rettigheder, er det væsentligt, at Kirkeministeriet kan træffe afgørelser, der er endelige.

Landsforeningen foreslår derfor, at loven ændres, så kirkefunktionærer, hvis ansættelsesforhold har en varighed på mere end 1 måned, og som er ansat med 8 løntimer pr. uge og derover, ikke er valgbar. Denne definition svarer til den, der er brugt ved de fleste overenskomster på menighedsrådenes område som en nedre grænse for at være omfattet af overenskomsten.

Umiddelbart lyder det næsten ens, men netop andre myndigheders fortolkning af ansættelsesbevisloven fører til, at det slet ikke er det samme. Vi kan med et eksempel illustrere, hvor u hensigtsmæssigt det er at fastholde henvisningen til en lovgivning, der administreres andetsteds og med et ganske andet formål.

Et menighedsrådsmedlem er ansat som kirkesanger i samme sogn, som han sidder i menighedsrådet. Der er 260 timer om året i stillingen. Det er i gennemsnit 5 timer om ugen og burde derfor som udgangspunkt ikke udgøre et problem i forhold til ovennævnte. For nemheds skyld er man enedes om at udbetale en gennemsnitsløn hver måned, uanset at

det faktisk lagte antal arbejdstimer ikke er ens. Dette er ganske almindelig praksis mange steder. Ansættelsesforholdet er ikke omfattet af overenskomst eller cirkulære, og der

findes ingen regler for, hvor mange løntimer for eksempel en højmesse inklusiv sangerens forberedelse skal udløse. Det fastsætter menighedsrådet. Sådan har virkeligheden været mange steder og ganske længe, og det har fungeret udmærket. Nogle år er der lidt mere at lave end andre, og nogle måneder er mere arbejdstunge end andre, og sådan er det.

Den månedlige udbetaling for 5 timer kunne således en måned reelt dække over i gennemsnit 10 ugentlige timer og i andre måneder over kun 3 ugentlige timer i gennemsnit.

Beskæftigelsesministeriet fortolker lov om ansættelsesbeviser således, at det er **det faktisk erlagte timetal** over en hvilken som helst 4 ugers periode, der er afgørende for, om ansættelsesforholdet bliver omfattet af lov om ansættelsesbeviser.

Det vil sige, at den ovenfor beskrevne kirkesanger altså på forskellige tidspunkter i valgperioden vil miste sin valgbarhed. Den nuværende formulering kræver således af den pågældende kirkesanger og det pågældende menighedsråd, at de nøje overvåger det faktisk erlagte timetal inklusiv sangerens konkrete tid til forberedelse med henblik på at overholde valgloven. Det har præcis været den unødvendige, ikke-lønsomme ikke-udbytterige og unødvendig tunge administrative byrde, man forsøgte at undgå ved at blive enige om en gennemsnitsløn.

Dertil kommer, at mange af de menighedsrådsmedlemmer, som har et lille timetal, som for eksempel vikar for kirketjener, ved siden af dette lægger et stort antal timer som frivillig i kirkens arbejde. Når det er det faktiske erlagte timetal, der er afgørende for valgbarheden, bliver muligheden for usikker forvaltning af bestemmelsen større, end hvis det er antallet af løntimer. Der kan opstå diskussion om, hvilke timer der er løntimer, og hvilke der er frivillige timer i en given periode.

Reglen i sin nuværende form er således en unødvendig administrativ byrde for menighedsrådene, når det samme formål ville kunne opnås ved at formulere bestemmelsen, som landsforeningen foreslår. Dette er i langt højere grad i overensstemmelse med den reelle praksis i menighedsrådene. Landsforeningen kan desuden frygte, at loven på dette punkt ikke bliver overholdt, ikke af manglende vilje, men fordi konsekvenserne af den ikke umiddelbart er nemme at forstå.

Dertil kommer, at vi har at gøre med noget for demokratiet så vigtigt som valgbarheden. Et mindstekrav til en bestemmelse, der begrænser de parlamentariske rettigheder, må være, at bestemmelsen er klar.

Landsforeningen foreslår endvidere, at definitionen *tjenestested*, ændres til *ansættelsesmyndighed*, da ansættelsesmyndighed er snævrere end tjenestested. Samarbejder mellem menighedsråd fører til, at kirkefunktionærer får flere tjenestesteder og dermed kommer i større risiko for at miste deres parlamentariske rettigheder i forhold til menighedsrådsvalg. Mange steder indgås samarbejder mellem et større antal menighedsråd, så et antal, eksempelvis organister, i fællesskab skal betjene et større antal sogne, muligvis op til alle sogne i et provsti. De pågældende organister vil således få tjenestested i alle disse sogne, men kun have ansættelsesmyndighed hos et sogn eller evt. pastorat. Den nuværende bestemmelse kan i nogle tilfælde komme til at savne proportionalitet.

## 2. Udvidet mulighed for at vælge stedfortrædere ved udfyldningsvalg.

I tilfælde af udfyldningsvalg bliver der ikke valgt stedfortrædere til de medlemmer, der sidder i rådet i forvejen. Løsningen kunne være, at der gives mulighed for, at der ved udfyldningsvalget gives mulighed for, at der kan vælges stedfortrædere for de oprindeligt valgte, så der ikke, næste gang en af de oprindeligt valgte træder ud eller dør, endnu en

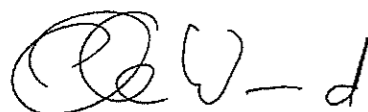
gang bliver en tom plads, selv om der er stedfortrædere til de, der er valgt ved udfyldningsvalget.

Det forekommer vanskeligt at argumentere for, at demokratiet skulle være bedre tjent med, at den rest af menighedsrådet, der har siddet fra valgperiodens begyndelse, ikke har stedfortrædere hverken til vigtige enkeltbeslutninger jf. menighedsrådslovens § 13, eller når et medlem mister sin valgbarhed.

Med venlig hilsen



Inge Lise Pedersen  
formand



Ole Wind  
sekretariatschef