

NOTAT

Dato 12. april 2012  
J. nr. 2012-679

## Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ophævelse af Lov om Oprettelse af et Embede som Auditor ved Statsbanerne (L 156)

Et udkast til lovforslag har fra den 8. marts 2012 til den 23. marts 2012 været sendt i høring. Lovforslaget har også været offentliggjort på høringsportalen.

Følgende myndigheder og organisationer m.v. er blevet hørt: AC – Akademiernes Centralorganisation, CO10 – Centralorganisationen af 2010, Dansk Jernbaneforbund, DJØF – Danmarks Jurist- og Økonomiforbund, DM – Magisterforeningen, Finansministeriet, HK Trafik & Jernbane, Ingeniørforeningen IDA, Moderniseringsstyrelsen, OAO – Offentligt Ansattes Organisationer, Serviceforbundet, Trafikforbundet.

### 1. Høringssvarene med bemærkninger

./ Transportministeriet har modtaget to høringssvar. De modtagne høringssvar er vedlagt som bilag til høringsnotatet.

I afsnit 1 gennemgås bemærkningerne fra høringssvarene. Transportministeriets bemærkninger er anført i kursiv.

I afsnit 2 sammenfattes, at bemærkningerne ikke har medført ændringer til det fremsatte lovforslag i forhold til det lovudkast, som har været i høring.

#### 1.1. Generelle bemærkninger

Dansk Jernbaneforbund har anført, at den nuværende auditørinstitution fungerer tilfredsstillende, og at forbundet mener, at den uvildighed og uafhængighed, som auditørinstitutionen har i forhold til parterne i en sag, er af overordentlig stor betydning ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt. Dansk Jernbaneforbund anbefaler, at auditørinstitutionen opretholdes.

Såfremt auditørinstitutionen ikke opretholdes, foreslår Dansk Jernbaneforbund, at disciplinærundersøgelser skal varetages af en ekstern forhørsleder, idet det afgørende for Dansk Jernbaneforbund er, at forhørslederen er uvildig og uafhængig. Dansk Jernbaneforbund foreslår, at forhørslederen udpeges fra en anden statslig institution/selskab end den indberettede tjenestemandes ansættelsessted mv.



Afslutningsvis foreslår Dansk Jernbaneforbund, at forhørslederen skal være jurist, således at den pågældende besidder de nødvendige faglige kvalifikationer.

*Lovforslaget skal ses på baggrund af det stadig faldende antal tjenestemænd på Transportministeriets område, som indebærer at grundlaget for at opretholde en særskilt auditorfunktion for Transportministeriet til stadighed reduceres.*

*Transportministeriet bemærker, at der som anført i lovforslagets bemærkninger ikke i tjenestemandsløven stilles formelle krav til en forhørsleders kvalifikationer. Der kan etableres en undersøgelsesfunktion eller udpeges en forhørsleder i den enkelte institution, som er uafhængig af den centrale HR-organisation og uafhængig af den organisatoriske enhed, som i det konkrete tilfælde har anmodet om den tjenstlige undersøgelse. Repræsentanter for disse enheder bør af habilitetsmæssige hensyn derfor ikke udpeges som forhørsledere. Der skal endvidere – jf. Moderniseringsstyrelsens høringssvar – tages stilling til, om der skal søges udpeget en dommer.*

*Der ses ikke at være grundlag for at etablere nye særregler for behandlingen af disciplinærundersøgelser på Transportministeriets område, idet de relevante hensyn anses for varetaget gennem de generelle regler i tjenestemandsløvgivningen.*

Moderniseringsstyrelsen har ikke bemærkninger til selve lovforslaget. Moderniseringsstyrelsen beder derimod Transportministeriet overveje, om der i bemærkninger til udkastet til lovforslag bør tilføjes bemærkninger om, hvorledes der ved nedlæggelsen af auditorstillingen skal forholdes ved sager, der ved lovens ikrafttræden er rejst ved embedet, men endnu ikke afsluttet.

Moderniseringsstyrelsen henleder endvidere opmærksomheden på tjenestemandsløven § 20, stk. 2, der forudsætter, at der i den enkelte sag skal tages stilling til, hvem der skal udpeges som forhørsleder, herunder til om der skal søges udpeget en dommer.

*Transportministeriet bemærker hertil, at ministeriet er opmærksom på forholdet, og at der ikke er behov for en særskilt angivelse heraf i lovforslagets bemærkninger.*

## **2. Ændringer i det fremsatte lovforslag i forhold til det lovudkast, som har været i høring**

Transportministeriet har ikke foretaget ændringer i det fremsatte lovforslag i forhold til det lovudkast, som har været i høring, idet de fremsendte bemærkninger ikke har givet anledning til at ændre lovforslaget.