

UDENRIGSMINISTERIET

Besvarelse af Udenrigsudvalgets spørgsmål nr. 2 af 16.april 2012 til udenrigsministeren (spørgsmål stillet på vegne af Rådet for Menneskerettigheder, jf. bilag 3 til udvalgsbehandlingen af lovforslaget).

Udenrigsudvalgets spørgsmål nr. 2:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 16. april 2012 fra Rådet for Menneskerettigheder, jf. L 154 – bilag 3”.

Udenrigsministerens svar:

2. Rådet for Menneskerettigheder

Det har ikke været intentionen med lovforslaget at ændre på Rådet for Menneskerettigheders status som uafhængigt af bestyrelsen. Tværtimod er jeg fuldstændig enig i, at rådet har en vigtig funktion som repræsentant for civilsamfundet og som et organ, der kan indgå i en kritisk dialog med bestyrelsen og påse, at instituttet lever op til sine forpligtelser.

Den nuværende model, hvor Rådet for Menneskerettigheder selv bestemmer, hvem der skal optages som nye medlemmer af rådet, indebærer dog en risiko for ugenomsigtighed og lukkethed omkring rådets sammensætning. Derfor har regeringen med den ændrede model for sammensætningen af rådet fundet det hensigtsmæssigt, at andre end rådet selv er ansvarlig for nedsættelsen af rådet. Bestyrelsen vurderes at være det mest oplagte organ til at varetage denne opgave. Endvidere finder jeg det vigtigt at understrege, at der med lovforslaget også lægges op til gennemførelse af en offentlig høringsproces forud for nedsættelsen af et nyt råd, hvilket ligeledes vil sikre en bred og mangfoldig inddragelse af interesserede og relevante civilsamfundspartnere.

Jeg er dog åben overfor at lytte til gode argumenter og forslag til en anden mulighed for sammensætningen af Rådet for Menneskerettigheder og ser frem til udvalgets videre behandling af lovforslaget.