



JUSTITIS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketingets Udvalg for Udlændinge-  
og Integrationspolitik  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 8. maj 2012  
Kontor: Udlændingelovkontoret  
Sagsbeh: Helene Bendtsen  
Sagsnr.: 2012-960-0003  
Dok.: 414011

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende lovforslag nr. L 150 om ændring af udlændingeloven (Ændring af reglerne om familiesammenføring med børn), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 19. april 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Merete Milo

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende lovforslag nr. L 150 om ændring af udlændingeloven (Ændring af reglerne om familiesammenføring med børn):**

”Er ministeren enig med Rådet for Etniske Minoriteter, der i høringssvaret skriver, at et barn under 18 år ikke kan forventes at kunne overskue konsekvenserne af et længere ophold i forældrenes oprindelsesland, hvorfor en frivillig genopdragelsesrejse ikke bør kunne tale imod en ny opholdstilladelse?”

**Svar:**

Det følger af udlændingelovens § 17, stk. 2, at en opholdstilladelse, ud over de tilfælde, der er nævnt i stk. 1, bortfalder, når en mindreårig udlænding har opholdt sig uden for landet i mere end 3 på hinanden følgende måneder på genopdragelsesrejse eller andet udlandsophold af negativ betydning for skolegang og integration.

En opholdstilladelse bortfalder automatisk (ex lege), når betingelserne i udlændingelovens § 17 er opfyldt.

Formålet er at modvirke genopdragelsesrejser og andre udlandsophold af negativ betydning for et barns skolegang og integration.

Med lovforslaget foreslås det at indføre en klar regulering af, hvornår ”barnets tarv” taler for at give en ny opholdstilladelse til et barn, hvis tidligere opholdstilladelse er bortfaldet pga. ophold i udlandet. Den foreslåede ændring af udlændingelovens § 9, stk. 18, indebærer, at det fremover bl.a. vil indgå i vurderingen af, om barnets tarv taler for at give en ny opholdstilladelse, om årsagen til, at den oprindelige opholdstilladelse bortfaldt, var en genopdragelsesrejse mod barnets vilje.

Som det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 9, stk. 18, 3. pkt., vil det fremover blive tillagt særlig vægt ved vurderingen af barnets tarv, om barnet har opholdt sig uden for landet på en genopdragelsesrejse m.v. imod barnets vilje, eller om barnet frivilligt og i overensstemmelse med sit eget ønske har forladt Danmark for at opholde sig i udlandet. I tilfælde, hvor barnet har opholdt sig uden for landet imod sin vilje, vil dette tale for, at meddelelse af ny opholdstilladelse varetager hensynet til barnets tarv, hvis barnet har levet sine formative år i og fortsat har netværk i Danmark. Det vil også gælde i de tilfælde, hvor barnet frivilligt er udrejst sammen med en eller begge sine forældre i

den tro, at det alene var hensigten, at barnet skulle på en kortere ferierejse, men hvor det senere viser sig, at formålet med rejsen er genopdragelse, og hvor barnet således efterfølgende bliver efterladt i det pågældende land med henblik herpå. I sådanne tilfælde vil opholdet reelt have været imod barnets vilje, selvom barnet frivilligt rejste af sted.

Den omstændighed, at et barn frivilligt er taget af sted, betyder således ikke i sig selv, at udlandsopholdet ikke skal betragtes som negativt for barnet og dets skolegang og integration.