



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketingets Udvalg for Udlændinge-
og Integrationspolitik
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. maj 2012
Kontor: Udlændingelovkontoret
Sagsbeh: Helene Bendtsen
Sagsnr.: 2012-960-0003
Dok.: 414397

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 21 vedrørende lovforslag nr. L 150 om ændring af udlændingeloven (Ændring af reglerne om familiesammenføring med børn), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 24. april 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Morten Bødskov

/

Merete Milo

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 21 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende lovforslag nr. L 150 om ændring af udlændingeloven (Ændring af reglerne om familiesammenføring med børn):

”Hvorfor siger ministeren fra Folketingets talerstol, at der ikke sker ændringer i forhold til muligheden for at generhverve et barns opholdstilladelse, når disse ændringer bl.a. er beskrevet på side 11 i lovforslaget bemærkninger, pkt. 5.2. Forslag om ændring af reglerne om meddelelse af ny opholdstilladelse, hvis en tidligere er bortfaldet”?”

Svar:

Som jeg oplyste ved førstebehandlingen af lovforslaget den 17. april 2012 – og som det fremgår af afsnit 5.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget – indebærer lovforslaget ikke ændringer af reglerne om, hvornår en opholdstilladelse bortfalder.

Som jeg ligeledes oplyste ved lovforslagets førstebehandling – og som det fremgår af afsnit 5.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget – skal de foreslåede ændringer af bestemmelsen i udlændingelovens § 9, stk. 18, om, hvornår der kan gives en ny opholdstilladelse til et barn, hvis tidligere opholdstilladelse er bortfaldet, bl.a. ses på baggrund af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols afgørelse af 14. juni 2011 i sagen Osman mod Danmark (appl. no. 38058/09). I overensstemmelse med dommen foreslås det således, at det bliver et centralt element i vurderingen af, hvornår barnets tarv taler for at give en ny opholdstilladelse i disse tilfælde, om barnet har opholdt sig hovedparten af sine formative år og har eller har haft sit primære sociale netværk her i landet.