

16. maj 2012

UDKAST

### Udtalelse til betænkning

Til

L 148

### **Lov om ændring af lov om planlægning** (Klimalokalplaner og forenkling af loven)

Regeringen ønsker at forstærke indsatsen for klimatilpasning og kommunerne ønsker også i stigende grad at sætte en klimatilpasningsdagsorden. Ikke blot i kommuneplanstrategien og kommuneplanelne, men også i lokalplanlægningen.

I dag er det alene muligt som begrundelse for lokalplanlægning at anvende arkitektoniske og funktionelle begrundelser, hvilket også er fastslået i Natur- og Miljøklagenævnets praksis. Det er således i dag ikke muligt at begrunde en lokalplan med et klimatilpasningsmæssigt hensyn.

Med lovforslaget ændres der ikke på planlovens formålsbestemmelse. Der foretages alene en modernisering af, hvad en lokalplan kan begrundes med.

Kommunerne kan allerede i dag præge kommuneplanens indhold i retning af at varetage klimarelaterede hensyn. Dette kan ske gennem kommuneplanstrategien, som danner rammen for revisionen af kommuneplanen hvert fjerde år. Det er imidlertid ikke muligt i detailplanlægningen i form af lokalplanlægningen eksplicit at adressere klimatilpasning eller forureningsforebyggelse. Kommunerne er i sådanne tilfælde i dag nødt til at bruge andre begrundelser f.eks. funktionelle hensyn.

Med lovforslaget vil lokalplanlægning i fremtiden også kunne begrundes med tilpasning til klimaforandringerne og forureningsforebyggelse. I dag fremgår det ikke af lovtæksten, at arkitektoniske og funktionelle begrundelser er lovlige hensyn. Med lovforslaget ønskes det at ændre den faste praksis der er for at det alene er arkitektoniske og funktionelle begrundelser som er lovlige planlægningsmæssige hensyn. Dette gøres ved i lovtæksten at eksemplificere at klimatilpasning og forureningsforebyggelse er lovlige hensyn. Klimatilpasning eller forureningsforebyggelse vil således fremover supplere de eksisterende lovlige planlægningsmæssige begrundelser.

Lovforslaget fastholder dermed en rummelig formålsbestemmelse, som vil kunne honorere udviklingen i samfundet. En udtrykkelig opregning af samtlige mulige begrundelser vil risikere at gøre anvendelsesområdet for lokalplanlægning smallere og en lovregulering vil uundgåeligt rejse nye fortolkningsspørgsmål, som der i praksis ikke er efterspurgt en stillingtagen til.