

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Institution: Fødevarestyrelsen

Kontor/initialer: Jura/SURO m.fl.

Sagsnr.: 2011-20-2301-00851

Dato: 9. januar 2012

Notat om hørings svar i forbindelse med udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om hold af dyr og lov om dyrlæger (Godkendelse af mærker til dyr, beredskab ved kemisk forurening af dyr, indberetning af laboratoriefund, ungvæg m.v.)

Udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om hold af dyr og lov om dyrlæger (Godkendelse af mærker til dyr, beredskab ved kemisk forurening af dyr, indberetning af laboratoriefund, ungvæg m.v.) har været i høring i perioden fra den 9. december 2011 til den 2. januar 2012.

I det følgende gives et resumé af de indkomne hørings svar opdelt efter emner.

Bemærkningerne til hørings svarene er anført med kursiv.

Der er modtaget hørings svar fra: Advokatrådet, DCA/Aarhus Universitet, Den Danske Dyrlægeforening, Det Veterinære Sundhedsråd, Forbrugerrådet, Grønlands Selvstyre og Landbrug og Fødevarer.

Endvidere har Datatilsynet afgivet hørings svar til forslaget.

Af de ovenfor nævnte har Advokatrådet og Grønlands Selvstyre anført, at de ikke har bemærkninger, og Forbrugerrådet har meddelt, at man af ressourcemæssige årsager ikke har mulighed for at forholde sig til udkastet.

1. Generelle bemærkninger

Hørings svarene er generelt positive overfor forslaget.

2. Bemærkninger til de enkelte elementer i forslaget

2.1. Lov om hold af dyr

2.1.1. Beredskab ved kemisk forurening af dyr

Til den del af forslaget, som angår dyrs tilsigtede eller utilsigtede indtagelse af kemiske, herunder radioaktive stoffer, bemærker Det Veterinære Sundhedsråd, at forslaget også vil omfatte vildlevende dyr og familiedyr, herunder sådanne der accidentelt optager kemiske stoffer eller sættes i behandling med radioaktivt iod eller lægemidler i øvrigt. Rådet bemærker, at man kunne undtage lægemidler, diagnostika og kemiske stoffer til familiedyr.

Som udgangspunkt kan ethvert dyr, der har indtaget kemiske stoffer, være anledning til, at der iværksættes beredskab efter den foreslåede bestemmelse. For at der kan eller skal iværksættes foranstaltninger efter bestemmelsen, er det dog et krav, at dyret eller dyrene har indtaget kemiske stoffer i en koncentration, som kan udgøre en risiko for fødevarer sikkerheden, folkesundheden eller samfundsøkonomien. Familiedyrs indtag af lægemidler kan kun i et yderst teoretisk tilfælde tænkes at skabe en sikkerhedsrisiko på de nævnte områder.

Det vurderes på den baggrund, at den foreslåede bestemmelse allerede indeholder de nødvendige begrænsninger for bestemmelsens anvendelse.

Til den del af forslaget, som bemyndiger fødevareministeren til at fastsætte regler om indberetning af laboratorieresultater fra undersøgelser for kemiske forureninger samt om offentliggørelse af resultaterne, har Datatilsynet bemærket, at Fødevarestyrelsen ved udmøntning af hjemlen til offentliggørelse af kontrolresultater bør være opmærksom på, om man i denne sammenhæng offentliggør oplysninger, der er omfattet af persondataloven, jf. lovens § 1, stk. 1.

Datatilsynet gør opmærksom på, at oplysninger, der vedrører enkeltmandsejede virksomheder og interessentskaber, hvis interessenter er fysiske personer, er omfattet af persondataloven. Tilsynet påpeger, at hvis der konkret behandles oplysninger om overtrædelse af regler, skal Fødevarestyrelsen være opmærksom på, om der herved behandles oplysninger om mulige strafbare forhold. Endvidere henleder tilsynet opmærksomheden på de grundlæggende krav i persondatalovens § 5, herunder stk. 4 og 5 om ajourføring og kontrol med oplysninger, samt opbevaring af disse.

Datatilsynet henviser i sine bemærkninger til Betænkning nr. 1516 om offentlige myndigheders offentliggørelse af kontrolresultater, afgørelser m.v., herunder siderne 15 og 112.

Fødevareministeriet kan bekræfte, at Fødevarestyrelsen vil iagttage reglerne i persondataloven, i det tilfælde hvor styrelsen udmønter reglerne om offentliggørelse af laboratorieresultaterne fra undersøgelser for kemiske forureninger som en del af det foreslåede beredskab.

2. 1.2. Straf for at undlade at efterkomme påbud i forbindelse med højt antibiotikaforbrug

Landbrug & Fødevarer anfører, at forslaget om at indføre hjemmel til at straffe manglende efterlevelse af påbud om supplerende veterinærfaglig vurdering eller påbud om reduktion af den maksimale belægningsgrad ikke er acceptabel. Alene indførelsen af påbudsmuligheden om reduktion af belægningsgraden var en skærpelse af lovgivningen, som var disproportional, og som ikke burde være gennemført.

Fødevareministeriet bemærker hertil, at muligheden for i yderste konsekvens at kunne straffe besætningsjere, som på trods af påbud herom ikke får foretaget supplerende veterinærfaglig vurdering eller ikke reducerer belægningsgraden, er et væsentligt incitament for regelefterlevelse, og at den foreslåede strafhjemmel ikke adskiller sig fra andre områder, hvor der er hjemmel til at meddele påbud.

2.2. Lov om dyrlæger

2.2.1. Ungkvæg

Aarhus Universitet har i sit høringssvar anført, at udvidelse af begrebet ungvæg til at omfatte handyr op til 2 år er velbegrundet veterinærfagligt og en fordel for produktionsmæssige forhold.

Landbrug & Fødevarer støtter generelt intentionerne med forslaget, men bemærker, at det dog er u hensigtsmæssigt og unødvendigt at angive en øvre aldersgrænse for handyr. Den foreslåede aldersgrænse på to år vil særligt være et problem for slagtekalvebesætninger, som også har naturpleje med stude på ekstensive arealer. Sådanne stude vil i en del tilfælde blive mere end 24 måneder før slagting. Aldersgrænsen vil også være problematisk i forhold til kviebesætninger, hvor der kan være en eller enkelte avlstyre over 24 måneder. Hverken stude over 24 måneder eller foldtyre eller tyre, der på anden vis anvendes i avlen, kan anses for at have en forøget risiko for sygdom sammen-

lignet med yngre dyr. Der er således ingen faglig baggrund for at sætte en øvre grænse for handyrenes alder.

Fødevareministeriet bemærker hertil, at det ikke er formålet med bestemmelsen at lade alle handyr være omfattet af bestemmelsen, men alene at udvide området for ungdyr til også at omfatte handyr i alderen 12-24 måneder.

Da der som anført af Landbrug & Fødevarer kan være visse besætninger med handyr over 24 måneder, som i relation til bestemmelsen bør betragtes som ungdyr, har Fødevareministeriet ændret lovforslagets almindelige bemærkninger således at det nu fremgår, at ungdyr også omfatter handyr indtil 30 måneder. Herved ligestilles handyrene aldersmæssigt med hundyrene (kvierne), der normalt kælver første gang, senest når de er omkring 2½ år.

2.3. Lov om hold af dyr og lov om dyrlæger

2.3.1. Indberetning af diagnostiske laboratoriefund

Aarhus Universitet har i sit høringssvar fundet det positivt, at der indføres pligt til indberetning af diagnostiske laboratoriefund.

Herudover har Landbrug & Fødevarer oplyst, at man støtter forslaget, men finder bestemmelsen meget bredt formuleret, hvorfor det i bemærkningerne til lovforslaget bør anføres, at hjemlen udmøntes efter dialog med relevante erhvervsorganisationer med henblik på den rette sygdomsmæssige afgrænsning af, hvor der skal være krav om indberetning.

Fødevareministeriet er enig i, at der kan være behov for at afgrænse de berørte sygdomme, men skal bemærke, at en sådan afgrænsning kan være vanskelig at foretage, da sygdomsbilledet over tid vil kunne ændre sig, bl.a. som følge af klimaforandringer mv.

Fødevareministeriet vil imidlertid inddrage relevante interessenter, herunder Landbrug & Fødevarer, i den nærmere udmøntning af den foreslåede hjemmelsbestemmelse. De specielle bemærkninger til lovforslaget er ændret, således at dette fremgår.

Datatilsynet forudsætter i sit høringssvar, at den løsning, der iværksættes, såfremt der i forbindelse med indberetningen vil ske behandling af personoplysninger, sker under iagttagelse af persondatalovens § 41, stk. 3, der tilsiger, at der skal træffes de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

Fødevareministeriet kan i den forbindelse oplyse, at de fornødne skridt til at sikre iagttagelse af persondatalovens § 41, stk. 3, i givet fald vil blive taget.

Den Danske Dyrlægeforening anfører i sit høringssvar, at man som udgangspunkt finder principperne i ændringsforslaget fornuftige.

Dog bemærker foreningen, at lovforslagets formål er at etablere et samlet overblik over forekomst af sygdomme hos husdyr af hensyn til det veterinære beredskab. Begrebet ”sygdomme” bør derfor

defineres som smitsomme sygdomme og zoonoser, da det ikke er formålstjenstligt, at der indberettes laboratoriesvar på eksempelvis stofskiftesygdomme eller mangeltilstande.

Derudover mener foreningen, at det bør anføres i lovforslaget, hvem der afholder udgifter til drift og vedligeholdelse af databasen, og at foreningen ikke kan støtte et forslag, hvor udgifter – ud over tiden, der benyttes til indsendelse af laboratoriefund - pålægges de praktiserende dyrlæger.

Den Danske Dyrlægeforening mener derfor, at det bør defineres, hvad data må bruges til, hvem der ejer data, og hvem der kan få adgang til databasen.

Herudover mener Den Danske Dyrlægeforening, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis praktiserende dyrlæger har nem adgang til databasens data samt de bearbejdede oplysninger og statistikker. Disse informationer vil kunne indgå, som en del af det forebyggende arbejde i praksis og derved være til gavn for både myndigheder og praktiserende dyrlæger.

Fødevareministeriet henviser til det ovenfor anførte om afgrænsningsspørgsmålet. Det er hensigten at tage udgangspunkt i de smitsomme sygdomme, som er omfattet af § 25 i lov om hold af dyr, og de sygdomslistes, der føres af den internationale dyresundhedsorganisation OIE (World Organisation of Animal Health). Fødevareministeriet har ændret lovforslagets almindelige bemærkninger, således at der redegøres for dette.

Formålet med at indsamle data vedrørende diagnostiske laboratoriefund er at tilvejebringe et samlet overblik over husdyrsygdomme i Danmark. Udgifterne til drift og vedligeholdelse af den nævnte database påhviler statskassen. Fødevarestyrelsen vil på baggrund af forskningsbaseret rådgivning løbende kunne orientere bl.a. praktiserende dyrlæger om aktuelle sygdomstrusler.

Herudover bemærker Fødevareministeriet, at adgangen til videregivelse af personfølsomme oplysninger er reguleret i persondataloven.