



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 22. maj 2012
Sagsnr.: 15734
Dok.nr.: 388932

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 14. maj 2012 udbedt sig min besvarelse af spørgsmål 88 i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om randzoner, L 145.

Spørgsmål 88:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 14/5-12 fra Landbrug & Fødevarer, jf. L 145 – bilag 23.”

Svar:

Jeg skal indledningsvis gøre opmærksom på, at hovedparten af de synspunkter, som fremføres af Landbrug & Fødevarer, vedrører den i 2011 vedtagne randzonestrategi under VK-regeringen.

Det fremgår af brevet fra Landbrug & Fødevarer, at det faglige grundlag ikke er på plads. Det er korrekt, at Danmarks Miljøundersøgelse har justeret i den forventede fosfor effekt af randzonerne. Det gjorde de allerede inden fremsættelsen af den oprindelige randzonestrategi. Fosforeffekten er muligvis noget mindre end forudsat i de oprindelige beregninger, men det rykker ikke væsentligt på vurderingen af, at randzoner er et vigtigt og effektivt virkemiddel. Der er ingen tvivl om, at de nye randzoner vil have en positiv effekt på både miljø og natur.

Med hensyn til spørgsmålet om præcise, formålsbestemte randzoner baseret på konkret lokal udvaskningsrisiko, er der desværre ikke de nødvendige forudsætninger for en sådan udlægning i dag.

Det er vigtigt at forstå, at vandløbskortet ikke er en udpegning af randzoner, men et topografisk kort over vandløb og søer. Frem til lovens ikrafttræden vil der blive arbejdet videre med at opdatere det vejledende vandløbskort.

Det er den vedtagne lov, som bestemmer, at der udlægges randzoner. Når loven træder i kraft, vil der automatisk være randzoner langs vandløb og søer i landzone.

NaturErhvervstyrelsen deler ikke opfattelse af, at kvaliteten af kortet er bekymrende ringe. NaturErhvervstyrelsen har foretaget 2 kvalitetsanalyser, som viser at kortmaterialet er af en sådan kvalitet, at det er velegnet til at understøtte lovens implementering.

Det er ikke op til NaturErhvervstyrelsen at vurdere, hvornår et givent vandløb er et vandløb i vandløbslovens forstand. Det er kommunen, som den rette vandløbsmyndighed, der kan træffe denne beslutning. Derfor vil kortet altid være vejledende.

Jeg skal i den forbindelse erindre, om at, da der for tyve år siden blev udlagt 2 meter bræmmer, fremgik disse heller ikke af noget kortmateriale. Den sag blev rejst for domstolene og fik helt til Højesteret uden at give landmændene medhold.

Endelig er det forskernes vurdering, at offentlighedens adgang til randzonerne ikke vil have væsentlige negative påvirkninger af flora og fauna. Jeg kan herudover henvise til min besvarelse af spørgsmål 12.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen