



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

10. april 2012

J.nr. 2012-0000977

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 3. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (L 114), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 12:

”Ministeren bedes kommentere, at dokumentationskravet ikke er nærmere reguleret i den foreslåede § 13, stk. 3, samt derudover klargøre, hvad der da skal gælde, særligt i lyset af sygedagpengelovens § 36 og § 36a om skriftlige sygemeldinger.”

Endeligt svar:

Efter den foreslåede § 13, stk. 3, stilles der som udgangspunkt krav om lægelig dokumentation for at opnå ret til erstatningsferie. Selve dokumentationskravet er ikke nærmere reguleret, da den lægelige dokumentation blot skal indeholde en betryggende dokumentation for sygdommen. Lægelig dokumentation kan derfor være en friattest eller anden lægelig dokumentation for sygdommen, som fx journaludskrift fra sygehus eller lignende, der indeholder en lægelig vurdering.

Med forslaget om ret til erstatningsferie for sygdom opstået under ferie forbedres lønmodtagernes retsstilling. Formålet med at stille krav om lægelig dokumentation er bl.a. at sikre, at der foreligger en faglig vurdering af en vis tyngde som grundlag for retten til erstatningsferie.

Sygedagpengelovens regler om skriftlige sygemeldinger skal sikre et helt andet formål, herunder bl.a. lønmodtagerens fastholdelse på arbejdsmarkedet, og kan derfor ikke sammenlignes med bestemmelserne i nærværende lovforslag.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen