

Kære Hr. Helleman,

De danske myndigheder har anmodet om afklaring vedrørende metoden, som skal anvendes til at estimere den strukturelle budgetsaldo i konteksten af traktaten om stabilitet, samordning og styring i Den Økonomiske og Monetære Union og særligt i konteksten af implementering af finanspagtens finanspolitiske regler (fiscal compact), som kræver implementering på nationalt niveau af en regel om budgetbalance.

Dette brev bekræfter Kommissionens Tjenestes forståelse, men repræsenterer ikke en officiel position fra Kommissionen, og har ikke præjudice for nogen gældende eller fremtidige bestemmelser i EU-retten.

Den ovennævnte traktat indebærer ikke anvendelse af en specifik metode til brug for de kontraherende parter i beregningen af den strukturelle budgetbalance, selvom de mellemfristede mål bør opdateres regelmæssigt på baggrund af en fælles aftalt metode. Heraf følger, at de kontraherende parter kan bruge deres egne nationale skøn og metoder for vurdering af den nationale budgetlov.

Samtidigt bør det erindres, at i konteksten af den præventive del af den reviderede Stabilitets- og Vækstpagt indeholder Unionens overvågningsramme allerede operationelle modaliteter og begreber for, hvordan den strukturelle budgetbalance beregnes. Særligt definerer den, hvad der udgør en "væsentlig afvigelse" fra det landespecifikke mellemfristede mål (MTO) eller tilpasningsstien mod det på basis af en "samlet vurdering med den strukturelle saldo som reference, herunder en analyse af udgifterne eksklusive diskretionære foranstaltninger på indtægtssiden" (jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) Nr. 1175/2011 om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1466/97).

Det bør bemærkes, at mens traktaten er i fuld overensstemmelse med ordlyden i Stabilitets- og Vækstpagten og refererer til helt de samme begreber om betydelige afvigelser og samlet vurdering (afsnit III (finanspagten)), er de kontraherende parter ikke bundet til at bruge Unionens metode til at beregne strukturbalancer. Derfor kunne der teoretisk forekomme forskelle på de anvendte metoder og derved forskellige konklusioner.

Da vurdering af væsentlige afvigelser i begge tilfælde vil afhænge af en samlet vurdering af situationen, ventes det at række langt i forhold til at forene eventuelle forskellige resultater fra forskellige implementerede metoder. Særligt, i overensstemmelse med bestemmelserne i den reviderede Stabilitets- og Vækstpagt, vil Kommissionen også inddrage informationer fra medlemsstaterne om særlige landespecifikke omstændigheder. For Danmarks vedkommende, kunne dette være relateret til fluktuerende indtægter fra nordsøolien, pensionsafkastskat mv. I fraværet af en fælles metode er der dog ingen garanti for, at Kommissionens vurdering nødvendigvis vil nå frem til de samme konklusioner som de danske myndigheder.

Endeligt skal de overordnede karakteristika ved korrektionsmekanismen, der automatisk skal udløses, hvis der forekommer betydelige observerede afvigelser (finanspagtens artikel III, stk. 1, litra e) etableres i national lovgivning på basis af fælles principper foreslået af Kommissionen, særligt vedrørende naturen, størrelsen og tidsrammen af den korrigerende handling, som skal igangsættes, også i tilfælde af særlige omstændigheder, og rollen og uafhængigheden af institutionerne, som er ansvarlige på nationalt niveau for at overvåge overholdelsen af reglerne. Denne mekanisme skal fuldt ud respektere nationale parlamenters prærogativer. Særligt kræver traktaten ikke, at de kontraherende parter på forhånd specificerer de konkrete tilpasningsforanstaltninger, som skal iværksættes under den nationale budgetlov.

Ifølge traktaten har EU-Domstolen kompetencen til at verificere, om de kontraherende parter korrekt har implementeret bestemmelser i overensstemmelse med artikel 3, stk.2, i traktaten. De kontraherende

parter er selv ansvarlige for at implementere den nationale budgetlov inklusiv den automatiske korrektionsmekanisme.

Med venlig hilsen

Marco Buti

Copy

-Mr. Steen Lohmaan Poulsen, EFC medlem/Økonomi- og Indenrigsministeriet
-Mr. Servaas Deroose, DG Ecfm