



JUSTITISMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. juni 2012
Kontor: Statsretskontoret
Sagsbeh: Thomas Klyver
Sagsnr.: 2011-750-0008
Dok.: 449868

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om opløsning af rocker- og indvandrerbander (B 5), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om opløsning af rocker- og indvandrerbander fra Folketingets Retsudvalg:

”Rigsadvokaten har afvist at have et grundlag for at gå nærmere ind i konkrete undersøgelser af, om rocker- og indvandrerbander kan opløses ved lov. Hvad er ministerens syn på dette i lyset af, at det bl.a. tilbage i 2010 fremgik af en ankesag ved Vestre Landsret, der angik et skuddrama på en McDonalds-restaurant i Århus, at den ene af de AK81 medlemmer, der affyrede skudde- ne, vidnede imod AK 81 og Hells Angels, og fortalte, at tingene er organiseret sådan i klubben, at narkopengene går til ’slikkas- sen’, som betaler indkøb af de våben, der skal bruges i forskelli- ge sammenhænge. Det er altså med andre ord i klubbens regi, at denne del af kriminaliteten foregår. Mener ministeren på bag- grund af sådanne eksempler, at det ikke er muligt at påvise, at f.eks. denne gruppering virker som gruppering ved vold og kri- minalitet?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en ud- talelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten og Rigspolitiet afgav i marts 2010 en fælles udtalelse til brug for vurderingen af, om der bør iværksættes en undersøgelse af spørgsmålet om opløsning af visse bander og rockergrupper.

Rigsadvokaten og Rigspolitiet tilkendegav i den forbindelse, at der er en række spørgsmål og problemstillinger, som man bør have for øje ved vurderingen af, om der bør iværksættes en så- dan undersøgelse. Det drejer sig bl.a. om de juridiske og bevis- mæssige spørgsmål, der knytter sig til anvendelsen af grundlo- vens § 78, hvorefter en forening kan opløses, hvis den har et ulovligt øjemed, om politifaglige vurderinger og om de tids- mæssige aspekter af en eventuel sag om opløsning af de pågæl- dende bander mv.

Nogle af disse spørgsmål vil først kunne vurderes endeligt i for- bindelse med en egentlig undersøgelse. Rigsadvokaten og Rigs- politiet peger imidlertid i udtalelsen på nogle foreløbige væsent- lige synspunkter, der bør indgå i vurderingen af, om der skal iværksættes en undersøgelse.

I udtalelsen anføres det således bl.a., at meget tyder på, at der vil kunne tilvejebringes bevismæssigt grundlag for, at Hells Angels må anses for en forening i grundlovens forstand, og at der tilsva- rende foreligger en række oplysninger, der peger på, at der vil

kunne tilvejebringes bevismæssigt grundlag for en tilsvarende vurdering i forhold til AK81.

Det fremgår i den forbindelse af udtalelsen, at det, der er anført i udtalelsen om Hells Angels, tilsvarende må antages at gøre sig gældende for Bandidos.

Af udtalelsen fremgår endvidere, at det derimod umiddelbart må anses for særdeles tvivlsomt, om der kan tilvejebringes bevismæssigt grundlag for, at andre bander, som ikke er omfattet af de nævnte rockergrupperinger, har karakter af foreninger i grundlovens forstand.

En konsekvens heraf vil i givet fald være, at der under alle omstændigheder ikke vil kunne gennemføres en forbudssag mod alle relevante parter.

Det fremgår endvidere af udtalelsen, at det må give anledning til betydelig tvivl, om det ville være muligt at tilvejebringe et bevismæssigt grundlag, der ville være tilstrækkeligt til, at domstolene ville anse grundlovens betingelse om, at de pågældende grupper har et ulovligt øjemed, for opfyldt.

Herudover fremgår det af udtalelsen, at der ud fra politifaglige synspunkter umiddelbart kan anføres argumenter både for og imod at søge de pågældende rockergrupper mv. opløst. Det fremgår, at det på det foreliggende grundlag og under henvisning til den nuværende situation ud fra en politimæssig vurdering ikke entydigt er en fordel at søge visse rockergrupper og bander forbudt. Hertil kommer, at et forbud næppe kan undgå at medføre, at efterforskning mod de relevante grupper i visse henseender vil blive vanskeliggjort.

Endelig anfører Rigsadvokaten og Rigspolitiet, at iværksættelse af en egentlig undersøgelse ville være særdeles tids- og ressourcetrækkende, og at et samlet tidsforbrug på mindre end i hvert fald 4-5 år – selv om politi og anklagemyndighed naturligvis ville sikre, at sagen kunne gennemføres hurtigst muligt – næppe ville kunne anses for realistisk.

Sammenfattende anføres det i udtalelsen, at det på den anførte baggrund er Rigsadvokatens og Rigspolitiets vurdering, at der ikke er grundlag for iværksættelse af en undersøgelse af spørgsmålet om opløsning af visse bander og rockergrupper.

Der henvises i øvrigt til den nærmere redegørelse for Rigsadvokatens og Rigspolitiets overvejelser i udtalelsens afsnit 6. Kopi af udtalelsen er vedlagt.

2. Der henvises i spørgsmålet til en sag fra 2010 vedrørende et skyderi på en McDonalds-restaurant i Århus. Den pågældende

sag er omtalt på side 16 i Rigsadvokatens og Rigspolitiets udtalelse fra marts 2010. Der er tale om en straffesag i forbindelse med en skudepisode i Århus, hvor en af de tiltalte med tilknytning til AK81 har forklaret nærmere om aktiviteterne i klubben. Den dom, der blev afsagt i sagen af Retten i Århus den 23. september 2009, blev ikke anket af denne tiltalte, og han afgav efterfølgende forklaring som vidne under Vestre Landsrets behandling af ankesagen mod de øvrige tiltalte. Vestre Landsret afsagde dom den 15. april 2010.

Som det fremgår, indgik de forklaringer, der blev afgivet i byretten, således allerede i Rigsadvokatens og Rigspolitiets udtalelse fra marts 2010. Den pågældendes forklaring i landsretten svarede i det væsentlige til hans forklaring i byretten og indeholdt således ikke nye oplysninger af betydning for spørgsmålet om opløsning af rockergrupper i medfør af grundlovens § 78.

Det kan i øvrigt tilføjes, at sagen under alle omstændigheder alene angår et antal personer med tilknytning til Hells Angels og AK81 i Østjylland og ikke f.eks. personer med tilknytning til andre grupperinger.

Som der nærmere er redegjort for i Rigsadvokatens og Rigspolitiets udtalelse, ville en undersøgelse af spørgsmål om opløsning af visse bander og rockergrupper endvidere i givet fald skulle basere sig på forskellige oplysninger, herunder i meget betydeligt omfang afhøringer m.v. i retten af personer, der er involveret i rockermiljøet. Selv om der bl.a. i den pågældende sag er afgivet forklaring af en af de tiltalte, må det som anført i udtalelsen anses for særdeles usikkert, hvad der reelt ville komme ud af sådanne afhøringer. Der er således tale om meget lukkede miljøer, som ikke tillader medlemmerne at udbrede oplysninger om de nærmere interne forhold, og hvor forklaring om interne forhold derfor også kan være forbundet med en meget betydelig risiko for de pågældende.”