



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. april 2012
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Christian Hesthaven
Sagsnr.: 2011-732-0001
Dok.: 351626

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om en særskilt straf for identitetstyveri og identitetssvindel (B 3), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. februar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om en særskilt straf for identitetstyveri og identitetssvindel (B 3) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere Jyllands Posten artiklen ’Danskere skal kunne melde sig selv i RKI’, herunder oplyse om ministeren vil tage initiativ til, at der i Danmark skabes den nødvendige lovhjemmel til, at man kan lade sig registre frivilligt i RKI, bl.a. for at forhindre identitetssvindel, sådan som det i dag er muligt i Norge, hvor mere end 10.000 personer har registreret sig frivilligt siden 2001? (se Jyllands Posten den 19. februar 2012 side 4).”

Svar:

1. Justitsministeriet kan om den omhandlede problemstilling oplyse, at Datatilsynet i en afgørelse af 16. august 2011 har godkendt, at en privat virksomhed kan føre et register med frivillige registreringer, som kan gøres tilgængelig via de systemer, som findes hos kreditoplysningsbureauet Experian A/S (der driver RKI), men på en sådan måde, at det fremgår, at der er tale om en frivillig registrering.

Det fremgår af Datatilsynets afgørelse, at de personer, som kan blive registreret i registret, er

1. personer, som af den ene eller anden grund ønsker at gøre kreditgivere opmærksomme på, at disse ikke umiddelbart skal sige ja til at give vedkommende kredit, og
2. personer, som har mistet et identitetspapir og i den forbindelse er bekymret for, at det vil blive misbrugt.

Datatilsynet har i afgørelsen opstillet en række vilkår, som skal gøre en registrering – og videregivelse via et kreditoplysningsbureaus system – betryggende. Det drejer sig bl.a. om, at det af søgeresultatet tydeligt skal fremgå, hvis der er tale om en frivillig registrering, og at det pågældende register skal være indrettet således, at grunden til den frivillige registrering som udgangspunkt ikke oplyses.

2. Justitsministeriet har i sommeren 2011 – via den danske ambassade i Oslo – undersøgt reglerne for frivillig registrering i kreditoplysningsbureauer i Norge.

Ambassaden har i den forbindelse oplyst, at når et kreditoplysningsbureau

i Norge får tilladelse til at behandle personoplysninger, kan det på visse vilkår få tilladelse til også at foretage frivillige registreringer (kaldet kreditspærringer). Det skal fremgå af registeret, at der er tale om en kreditspærring, således at borgeren med kreditspærring ikke fremtræder som en dårlig betaler. På dette punkt svarer den norske ordning således til den ordning, som Datatilsynet har godkendt ved ovennævnte afgørelse af 16. august 2011.

3. Justitsministeriet finder på den anførte baggrund ikke anledning til at foreslå reglerne om registrering i kreditoplysningsbureauer ændret, da en ordning med frivillig registrering allerede er mulig inden for rammerne af de gældende regler om behandling af personoplysninger.