



JUSTITISMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 1. maj 2012  
Kontor: Statsretskontoret  
Sagsbeh: Christian Hesthaven  
Sagsnr.: 2011-750-0020  
Dok.: 389245

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om skærpede beføjelser for politiet til at lukke hashklubber (B19), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. marts 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Ahrendtsen (DF).

Morten Bødskov

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om skærpede beføjelser for politiet til at lukke hashklubber (B19) fra Folketingets Retsudvalg:**

”I ministerens besvarelse af spørgsmål 1 til B 19 fremgår det at: ”Spørgsmålet om, hvorvidt en ændring af lov om forbud mod besøgende i bestemte lokaler, hvorefter politiet får skærpede beføjelser til at lukke hashklubber, vil være i overensstemmelse med grundloven og Danmarks menneskeretlige forpligtelser, vil bero på en nærmere vurdering af ordningens konkrete udformning”. Desuden skriver ministeren i svaret at ”Efter Justitsministeriets opfattelse kan der rejses væsentlig tvivl om, hvorvidt en sådan ordning vil være i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Ordningen vil desuden rejse spørgsmål i forhold til grundlovens § 79”. Vil ministeren på baggrund af sit svar lade et udkast til en sådan konkret ordning udforme, som er udformet på en sådan måde, at ordningen ikke efter Justitsministeriets opfattelse rejser væsentlig tvivl i forhold til Danmarks menneskeretlige forpligtelser og ej heller rejser spørgsmål i forhold til grundloven? Ordningen kunne tage udgangspunkt i at en persons faste bopæl ikke skal være omfattet af et besøgsforbud i Hashklublovens forstand, uanset at den eller de personer der bor der tages i at besidde hash på bopælen, jf. det eksempel som ministeren i sit svar på spørgsmål 1 giver vedrørende sin forståelse af den ordning, der ønskes med B 19. Såfremt Justitsministeriet ikke skulle mene sig i stand til at udforme et sådant udkast til en konkret ordning, vil ministeren da i stedet fremsende en udførlig begrundelse for, hvorfor Justitsministeriet er af den opfattelse at der kan rejses væsentlig tvivl om, hvorvidt en sådan ordning vil være i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og at den desuden vil rejse spørgsmål i forhold til grundlovens § 79?”

**Svar:**

Som det er anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 1 vedrørende beslutningsforslaget, kan der efter Justitsministeriets opfattelse rejses væsentlig tvivl om, hvorvidt den ordning, som foreslås med beslutningsforslaget, vil være i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. En sådan ordning vil desuden rejse spørgsmål i forhold til grundlovens § 79.

Spørgsmålet om, hvorvidt en anden ordning (end den foreslåede efter beslutningsforslaget), som indebærer, at politiet får skærpede beføjelser til at lukke hashklubber, vil være i overensstemmelse med grundloven og Danmarks menneskeretlige forpligtelser, vil bero på en nærmere vurdering af

ordningens konkrete udformning. Justitsministeriet ser sig på det foreliggende grundlag, hvor der ikke foreligger en klar beskrivelse af, hvilken alternativ ordning der tænkes på, ikke i stand til at foretage nærmere overvejelser af den i spørgsmålet ønskede karakter.