



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Tilsynet i henhold til grundlovens § 71

Dato: 1. marts 2012
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: SUMSBPE
Sags nr.: 1201387
Dok. nr.: 806960

Tilsynet i henhold til grundlovens § 71 har ved brev af 20. januar 2012 på baggrund af et møde med Landsforeningen af Patientrådgivere og Bistandsværger (LPD) bedt om bemærkninger til problemstillinger, rejst af LPD overfor tilsynet.

- . / . Med hensyn til LPD's anbringende vedr. behovet for generationsskifte i patientrådgivergruppen kan der henvises til den tidligere sundhedsministers brev af 18. maj 2010 til § 71-tilsynet, hvori det oplyses, at det på et møde med direktøren for Statsforvaltningen Hovedstaden og formanden for LPD blev konkluderet, at der ikke var noget problem med at rekruttere patientrådgivere, samt at der ikke var noget aktuelt problem med aldersfordelingen blandt patientrådgiverne.

Statsforvaltningen Hovedstaden har den 6. februar 2012 oplyst, at der ikke foreligger oplysninger fra statsforvaltningerne om, at billedet skulle have forandret sig.

Forud for det omtalte møde havde Statsforvaltningen Hovedstaden indhentet oplysninger fra statsforvaltningerne, der viste, at der er stor interesse for patientrådgiverhvervet, samt at der i flere statsforvaltninger er ansøgere, der venter på vakancer.

LPD har ifølge det oplyste peget på, at den økonomiske kompensation for patientrådgiverbeskikkelse ikke følger med prisudviklingen. Det kan i den forbindelse oplyses, at taksterne for patientrådgiveres vederlag er fastsat i § 17 i bekendtgørelse nr. 1341 af 2. december 2010 om patientrådgivere. Det fremgår heraf, at beløbene reguleres årligt med den til enhver tid gældende reguleringsprocent for ansatte i regioner og kommuner. Der ydes vederlag i forhold til hver enkelt beskikkelse og beskikkelsens varighed. Beløbene dækker ud over honorar for patientrådgiverens arbejde i forbindelse med besøg, klagesager m.v. tillige de udgifter, der er forbundet med hvervet, herunder udgifter til telefon m.v. Patientrådgivere har endvidere krav på godtgørelse til befordring efter de regler, der gælder for ansatte i staten. Der er ikke herudover mulighed for kompensation ved eventuel tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med fremmøde med patienten i det psykiatriske patientklagenævn.

Med hensyn til møderne i de lokale psykiatriske patientklagenævne kan det oplyses, at ministeriet allerede i 2001 opfordrede statsamtterne og Københavns Overpræsidium (nu statsforvaltningerne) til at placere møderne først eller sidst på dagen. Statsforvaltningerne kan imidlertid ikke undgå, at nogle møder udstrækkes til midt på dagen, hvis der er mange klagesager på dagsordenen. Det fremgår af psykiatriloven, at patientrådgiveren så vidt muligt skal være til stede ved klagens behandling i det psykiatriske patientklagenævn. Bestemmelsen indebærer således, at der ikke er en pligt til at være til stede, når en

konkret klagesag skal behandles i det psykiatriske patientklagenævn, men udtrykket "så vidt muligt" angiver, at det bør være en undtagelse, at patientrådgiveren ikke er til stede.

Med hensyn til hvilke regler, herunder om honorering, der gælder i de situationer, hvor en bistandsværgе også skal være patientrådgiver, kan det oplyses, at det fremgår af psykiatrilovens § 40, stk. 4, at der ikke skal beskikkes en patientrådgiver til personer, som er omfattet af psykiatrilovens § 40, (personer anbragt i Sikringsafdelingen i henhold til et farlighedsdekret) i tilfælde, hvor de pågældende i forvejen har fået beskikket en patientrådgiver eller en bistandsværgе efter straffelovens § 71. Endvidere følger det af § 2, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1414 af 10. december 2010 om personer indlagt på psykiatrisk afdeling i henhold til strafferetlig afgørelse, at der ikke skal beskikkes patientrådgiver i de tilfælde, hvor patienten har en bistandsværgе efter straffelovens § 71. Det kan være tilfældet for personer, som er indlagt på psykiatrisk afdeling i henhold til en retsafgørelse, som er truffet i medfør af straffelovens §§ 68 eller 69 eller retsplejelovens §§ 765, 777 eller 809, stk. 2.

Med hensyn til LPD's anbringender om, at kun en mindre del af patienterne reelt har medindflydelse på beskikkelsen af en patientrådgiver, jf. reglerne herom, kan det oplyses, at en psykiatrisk afdeling ikke lovligt kan fravige reglerne vedrørende beskikkelse af patientrådgiver. Det betyder, at en patient, forinden beskikkelsen sker, skal have lejlighed til at udtale sig om den påtænkte beskikkelse, samt at patienten kan anmode om at få beskikket en anden patientrådgiver, herunder såvel en person, der er opført på fortegnelsen over patientrådgivere, som en person, der ikke er opført på fortegnelsen over patientrådgivere, jf. psykiatrilovens § 25, stk. 3 og 4.

Det fremgår af lovens § 24, stk. 2, at patientrådgiveren skal vejlede og rådgive patienten med hensyn til alle forhold i forbindelse med indlæggelse, ophold og behandling på psykiatrisk afdeling, samt at patientrådgiveren skal bistå patienten med iværksættelse og gennemførelse af eventuelle klager. Således vil en patientrådgiver også have pligt til at vejlede og rådgive en patient om klagemulighederne, hvis beskikkelsen ikke er sket i henhold til reglerne herom.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr / Susanne Beck Petersen