



Kalundborg den 10. november 2011

Til  
Folketingets  
§ 71 Tilsyn  
Att. Udvalgssekretær  
Anne Mette Riisager  
Udvalgssekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K

Kære Anne Mette.

Her er så de punkter, som LPD gerne vil drøfte med udvalget.  
Jeg regner med, at jeg starter med at give en meget kort redegørelse for, hvad LPD er og hvorfor vi i sin tid startede som forening. ( mange nye i udvalget )

Punkter som vi ønsker drøftet med Tilsynet:

1. Et af de helt store problemer for øjeblikket er problematikken for bistandsværgerne, når disse ifølge lovgivningen, skal være patientrådgiver, nemlig når en af deres klienter udsættes for en eller anden form for tvang( jf. psykiatriloven ).

LPD har i den forbindelse forespurgt Justitsministeriet ( som jo er bistandsværgerens ressortministerium ), hvilket regelsæt som gælder i disse sager. Bistandsværgeren bliver i disse sager kun aflønnet som bistandsværge og får altså IKKE patientrådgiverhonorar, selv om fremmødefrekvens, møder mv. er af en anden størrelsesorden end som bistandsværge.

Ministeriet har ikke givet noget entydigt svar.( Oversat betyder det, at ministeriet ikke har svaret endnu, idet det nok er svært at finde ” det rigtige svar ” ).

En anden problemstilling i disse sager, er de bistandsværger, som er ”påørende bistandsværger”, hvilket betyder, at de ikke får honorar for at være bistandsværge, men kan få kørsel betalt indtil 5 gange årligt.

Disse bistandsværger får slet ikke noget honorar, når de agerer patientrådgiver. Dette skyldes jo, at de enkelte afdelinger ikke har noget kendskab til, hvilken ”type” bistandsværge de enkelte klienter har og kan derfor kun agere ud fra, at en klient har en bistandsværge.

Problematikken er utroligt ” rodet ” for øjeblikket ( og har været det længe ) og trænger i den grad til at blive afklaret. LPD´s holdning er helt klart den, at så længe man kun får honorar for at være bistandsværger, er det dette regelsæt som gælder for de bistandsværger, som skal være patientrådgiver i en given situation.

Der skal en lovgivning til for at ændre på den sidste situation ( ALLE bistandsværger skal have honorar ). Omkring den første problematik skal der ske en meget KLAR udmelding fra de 2 ressortministerier – Justitsministeriet og Sundhedsministeriet ). LPD´s holdning er den, at skal du bestride 2 job, skal du selvfølgelig også have løn for dette.

2. I bekendtgørelsen § 5 stk. 1, 2 , 3 og 4 står der, hvordan en patientrådgiver skal beskikkes og hvilke indflydelse patienten har på selve beskikkelsen.

Intentionerne er givet vis gode nok, men virkeligheden er en ganske anden.

LPD har spurgt rigtig mange både personaler og patienter ( via deres patientrådgiver ) om patienterne får oplyst, hvilke muligheder de har for at udpege en patientrådgiver, som de evt. gerne vil have. Det er under 10 % af de adspurgte, som rent faktisk overholder lovens ord omkring beskikkelsesproceduren.

Det er på ingen måde tilfredsstillende og enten skal loven laves om, så den passer til virkeligheden eller også skal der strammes gevaldigt op på dette område.

Har Tilsynet på noget tidspunkt, ved besøg på de forskellige afdelinger spugt ind til dette problem????

3. Vi nærmer os meget en situation, hvor rigtig mange patientrådgivere, der har været med fra starten ( 1. oktober 1989 ) , nærmer sig ( enkelte er over 80 år ) de 80 år. Dette betyder, at vi i de kommende år vil se rigtig mange udskiftninger på området.

To ting er derfor nødvendig at forholde sig til.

Det ene er uddannelsen af de nye patientrådgivere. Her kunne LPD godt ønske sig ( på lige fod med bl. a. Statsforvaltningen Hovedstaden ) at det blev et krav, at nye rådgivere som minimum havde gennemgået grundkurset for patientrådgiver og bistandsværger. Vi oplever alt for tit, at de nye ikke er ”klædt ” godt nok på til at klare dette krævende arbejde. Det afsløres meget tydeligt i de henvendelser, som LPD får fra mange nye( specielt for øjeblikket er det mange nye bistandsværger ).

Vil Tilsynet gøre noget ved denne problematik??

Den anden ting er den økonomiske del af arbejdet. Som Tilsynet nok ved, gives der honorar for at være enten bistandsværg eller patientrådgiver og der udbetales kørepenge. Ingen af disse to dele følger med prisudviklingen i vores samfund og det er tvingende nødvendigt at se på disse to områder. De nye unge, som forhåbentligt kommer til inden længe, har et noget andet syn på arbejdet som patientrådgiver og bistandsværg med hensyn til økonomien i dette arbejde.

4. Patientrådgiveren skal ” så vidt muligt ” møde op til møder i patientklagenævnet. Dette voldte store problemer i starten, men er i de senere år blevet meget bedre. Hvilke bl. a. skyldes, at rigtig mange rådgivere er gået på pension, så man ikke er afhængig af arbejdstider mv. LPD har før foreslået, at jobbet som patientrådgiver skulle gøres til et ”ombudsmandslignende ” noget, så man kunne få fri til de meget vigtige møder i Patientklagenævnet. LPD ved godt, at dette kræver en lovændring, men det er der så meget , der gør, så her synes, at det ville være oplagt, så, der kunne mere respekt omkring jobbet som patientrådgiver.
5. LPD har lige siden starten af foreningen haft et rigtig dejligt samarbejde med § 71 - Tilsynet under skiftende formænd. LPD har altid sat dette samarbejde meget højt og glæder sig meget til det fortsatte samarbejde med det nye Tilsyn.

Hvert år afholder LPD temadage over et givet emne. Sidste år var emnet: Holdninger til mennesker, der på en eller anden måde kommer i ” berøring ” med psykiatrien. Vi havde et par meget spændende dage på Christiansborg.

Det Etiske Råd arbejder for øjeblikket med at belyse psykiatriens dilemmaer og udfordringer på en lidt anderledes måde end vanligt. Det er meget vigtigt, at vi hele tiden får sat fokus på psykiatrien og dette på en måde som alle har mest gavn af.

LPD vil derfor høre, om § 71 – Tilsynet har nogle forslag til emner, som LPD kunne tage op på næste års temadage, idet temaet ikke er fastlagt endnu. Vi ser frem til et spændende møde med det nye Tilsyn.

Vi regner med, at der på selve mødet vil dukke emner op, som led i debatten om ovenstående emner eller ved direkte spørgsmål.

Med venlig hilsen  
Ole Kølle  
Formand

