



JUSTITSMINISTERIET

Folketingets Udvalg for Udlændinge-
og Integrationspolitik
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. august 2012
Kontor: Menneskeretsenheden
Sagsbeh: Mads Møller Langtved
Sagsnr.: 2012-0032-0343
Dok.: 520378

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 453 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 7. august 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

Morten Bødskov

/

Nina Holst-Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 453 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik (Alm. del):

”Kan ministeren oplyse, hvor mange gange Danmark inden for de seneste 5 år er blevet indklaget for FN's komité for racediskrimination. Herunder bedes ministeren oplyse, hvad sagernes udfald har været, og hvorfor Danmark i flere tilfælde har valgt ikke at følge komitéens udtalelser.”

Svar:

Danmark er inden for de seneste 5 år blevet indklaget for FN's Racediskriminationskomité 4 gange. Disse 4 sager er *Ahmed Farah Jama mod Danmark*, klagesag 41/2008, indbragt 14. januar 2008, *Saada Mohamad Adan mod Danmark*, klagesag 43/2008, indbragt 15. juli 2008, *Nicolai Hermansen, Signe Edrich og Jonna Vilstrup mod Danmark*, klagesag 44/2009, indbragt 25. februar 2009 samt *Mahali Dawas og Yousef Shava mod Danmark*, klagesag 46/2009, indbragt 16. juni 2009.

I sagen *Ahmed Farah Jama mod Danmark*, klagesag 41/2008, udtalte komitéen, at Danmark ikke havde krænket FN's Racediskriminationskonvention.

I sagen *Saada Mohamad Adan mod Danmark*, klagesag 43/2008, udtalte komitéen, at der ikke var foretaget en effektiv efterforskning af en politikers udtalelser i et radioprogram, som kunne forstås som en negativ generalisering af en gruppe af mennesker alene baseret på deres etniske eller nationale oprindelse. Danmark havde derfor krænket artikel 2, stk. 1, litra d, artikel 4 og artikel 6 i FN's Racediskriminationskonvention.

For en nærmere redegørelse for regeringens opfølgning på udtalelsen henvises der til min besvarelse fra den 18. juni 2012 af spørgsmål nr. 331 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik (Alm. del) samt den tidligere justitsministers besvarelse fra den 6. oktober 2010 af spørgsmål nr. S 2729 fra Kamal Qureshi (SF).

I sagen *Nicolai Hermansen, Signe Edrich og Jonna Vilstrup mod Danmark*, klagesag 44/2009, afviste komitéen klagen, idet klagerne ikke var individuelt berørt af den påståede racediskriminerende handling.

I sagen *Mahali Dawas og Yousef Shava mod Danmark*, klagesag 46/2009, udtalte komitéen, at klagerne ikke var blevet effektivt beskyttet af de dan-

ske myndigheder mod påståede racediskriminerende handlinger, bl.a. fordi efterforskningen heraf havde været mangelfuld. Danmark havde derfor krænket artikel 2, stk. 1, litra d, og artikel 6 i FN's Racediskriminationskonvention.

Regeringen anmodede den 18. juni 2012 komitéen om at genoverveje sin udtalelse i sagen. I den forbindelse henvises til min besvarelse fra den 18. juni 2012 af spørgsmål nr. 332 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik (Alm. del) med tilhørende bilag.