

Folketingets Udvalg for Udlændinge-
og Integrationspolitik
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. august 2012
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: Anne-Marie Træholt
Sagsnr.: 2012-0032-0337
Dok.: 508077

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 412 (alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 29. juni 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/Niels Henrik Larsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

UUI alm. del. Spørgsmål 412 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF):

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke konsekvenser han mener det vil få, at de danske udlændingemyndigheder i lyset af dommen fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i sagen Sufi og Elmi vs. Storbritannien er begyndt at give et meget stort antal somaliere asyl i Danmark. Herunder bedes ministeren redegøre for, hvilke muligheder der er for at Danmark kan føre en selvstændig linje og ikke automatisk betragte dommen som ensbetydende med, at der skal gives asyl.”

Svar:

Jeg har som justitsminister ikke kompetence på asylområdet.

Flygtningenævnet, der har kompetencen på asylområdet, har på sin hjemmeside den 15. december 2011 redegjort for, hvilke konsekvenser dommen fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i sagen Sufi og Elmi vs. Storbritannien har fået for dansk asylpraksis.

Som det fremgår af regeringsgrundlaget, har regeringen ingen ønsker om at ændre kriterierne for at få asyl i Danmark.