



TALE

18. januar 2012

Beskæftigelsesministerens tale til samrådsspørgsmål  
P og Q, alm. del, fra UUI

J.nr. 2011-0016453

5. kt.

(DET TALTE ORD GÆLDER)

---

**Samrådsspørgsmål P:**

På baggrund af sagen om den i medierne meget omtalte Levakovic-familie og oplysninger om, at fem af familiens medlemmer har modtaget kontanthjælp, mens de har været i fængsel, bedes ministeren oplyse, hvilke fremadrettede initiativer der efter ministerens opfattelse er behov for at kunne forhindre lignende sager i fremtiden. Spørgsmålet stilles bl.a. på baggrund af artikel i Ekstra Bladet den 21. november 2011 "Gangsterfamilie fik kontanthjælp i fængslet."  
<http://ekstrabladet.dk/nyheder/samfund/article1661456.ece>

**Samrådsspørgsmål Q:**

På baggrund af sagen om den i medierne meget omtalte Levakovic-familie og oplysninger om, at fem af familiens medlemmer har modtaget kontanthjælp, mens de har været i fængsel, bedes ministeren oplyse, om hun mener, at Københavns kommune har håndteret sagen tilfredsstillende. Hvordan skulle den have været håndteret?

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

**Svar (spørgsmålene besvares under ét):**

Jeg vil gerne starte med at gøre det klart for udvalget, at den sag, der spørges til, vedrører enkeltpersoner og er derfor underlagt fortrolighed. Derfor kan jeg ikke gå ind i de konkrete detaljer i dette åbne samråd. Som det er udvalget bekendt, har jeg oversendt en fortrolig redegørelse fra Københavns Kommune til udvalget som svar på spørgsmål 87. Jeg kan

som udgangspunkt ikke udtale mig om detaljer fra redegørelsen.

Når det er sagt, så må det stå klart for alle, at regeringen tager afstand fra enhver form for socialt bedrageri. Det er ikke acceptabelt, hvis man bevidst og uberettiget modtager ydelser, mens man er i fængsel. Derfor skal alle myndigheder være opmærksomme på deres ansvar for at sikre, at det ikke sker. Det gælder både kommunerne, staten, fængselsvæsnet osv.

Jeg har til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål Q bedt Københavns Kommune om en udtalelse.

Kommunen udtaler:

”Som nævnt i afsnittet ”Redegørelse vedrørende udbetaling af kontanthjælp ved fængselsophold” [her henvises til den redegørelse som indgår i svar på spørgsmål 87] er udbetaling af kontanthjælp en løbende ydelse, som bringes til ophør ved indberetninger om hændelser, der betinger ophør af kontanthjælp.

En del af disse hændelser påhviler det kommunen aktivt at følge op på blandt andet via kontrol af IT-systemer og via mundtlig eller skriftlig dialog med borgeren.

I situationer med indsættelse af borgere i fængsel er kommunen imidlertid afhængig af underretning fra Kriminalforsorgen for at kunne bringe udbetalingen af kontanthjælp til ophør.

Sker denne underretning på et tidspunkt, hvor det ikke længere er muligt at standse udbetalingen i kommunens udbetalingsystem, påhviler det kommunen at vurdere muligheden for at rejse et tilbagebetalingskrav. Denne opgave varetages efter en fast procedure i en særskilt kontrolafdeling i Ydel-

sesservice København i forbindelse med at kontanthjælpen bringes til ophør.

Det er således Københavns Kommunes opfattelse, at sagen i relation til udbetaling af kontanthjælp i de i medierne nævnte situationer er håndteret tilfredsstillende og i henhold til loven.

Københavns Kommune skal afslutningsvis oplyse, at Københavns Kommunes Interne Revision har vurderet en række forhold vedrørende udbetaling af ydelser til den specifikke familie, herunder en vurdering af, om kommunen kan redegøre for det lovmæssigt og faglige beslutningsgrundlag samt observationer, risikovurderinger og anbefalinger til kommunen generelt.” (citater slut).

I forhold til samrådsspørgsmål P og spørgsmålet om, at der er fem af familiens medlemmer, der uberettiget har modtaget kontanthjælp, mens de har siddet i fængsel, har jeg bedt Københavns Kommune om at oplyse, hvilke initiativer, der fra kommunens side menes at være behov for.

Kommunen udtaler:

”Københavns Kommune, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har været i dialog med Kriminalforsorgen om muligheder for at styrke samarbejdet i forbindelse med indsættelse af borgere i Kriminalforsorgens institutioner i relation til rettidig orientering til kommunen.

Kriminalforsorgen har den 11. november 2011 oplyst, at man har sat øget fokus på underretning til kommunerne blandt andet via udsendelse af en vejledning til alle Kriminalforsorgens institutioner.

Ydelsesservice København har ligeledes sat øget fokus på området og vil i foreløbig en 6-måneders periode følge tæt

op på rettidig modtagelse af orientering fra Kriminalforsorgen samt fortsætte den gode dialog med Kriminalforsorgen om, hvorvidt samarbejdet kan styrkes yderligere.” (citat slut).

Jeg kan henholde mig til kommunens udtalelser.

Som jeg har forstået problematikken her, så er der ikke tale om, at der løbende er blevet udbetalt kontanthjælp til personer, der sidder i fængsel. Der er typisk tale om, at hjælpen ikke kan stoppes for den første måned, fordi modtageren bliver indsat sidst på måneden, hvor oplysningerne til brug for udbetalingen, er indgået og derfor ikke kan stoppes.

Jeg kan i forlængelse heraf oplyse, som jeg også har gjort i svaret på spørgsmål 87, at politiet og Kriminalforsorgen siden 1. juli 2005 har haft en lovfæstet pligt til at underrette den relevante myndighed, hvis en person, der modtager ydelser, undergives strafafsoning eller andre frihedsberøvende foranstaltninger, herunder varetægtsfængsling.

Spørgsmålet om korrekte og rettidige indberetninger er afgørende i denne type sager, og Beskæftigelsesministeriet og Justitsministeriet har derfor været i dialog om spørgsmålet om indberetninger fra Kriminalforsorgen til de relevante myndigheder.

Som jeg sagde indledningsvist er det vigtigt, at alle myndigheder er opmærksomme på deres ansvar på det her område. Derfor vil jeg også henlede opmærksomheden på, at Direktoratet for Kriminalforsorgen har udsendt nye retningslinjer om underretningen til kommunerne og staten til alle kriminalforsorgens institutioner i slutningen af december 2011.