

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til  
Ministeren for udviklingsbistand af 22. maj  
2012. URU alm. del – spørgsmål 131-137  
stillet af ikke medlem af udvalget Christian  
Juhl (EL)

URU alm. del spørgsmål 135:

Hvorfor blev Enhedslisten ikke orienteret om de økonomiske problemer i Institut for Menneskerettigheder i forbindelse med finanslovsforhandlingerne og den efterfølgende vedtagelse af finansloven?

Svar:

De centrale forhandlinger med Enhedslisten om finansloven for 2012 blev forestået af finansministeren. Der er derfor indhentet svarbidrag fra Finansministeriet, som oplyser følgende:

Finansministeriet havde ikke på tidspunktet for finanslovsforhandlingerne modtaget information om, at der var foregået bevidst omgåelse af regnskabsreglerne i Institut for Menneskerettigheder. Finansministeriet blev i oktober 2011 orienteret af Udenrigsministeriet om, at IMR forventede at komme ud af 2011 med et underskud, samt at Rigsrevisionen var orienteret om situationen, og om, at Udenrigsministeriet var i dialog med DCISM herom. Samtidig blev Finansministeriet orienteret om, at der ifølge Udenrigsministeriet skulle tages stilling til finansieringen af opsplittningen af DCISM. På baggrund af karakteren af de modtagne oplysninger var det Finansministeriets opfattelse, at der var tale om budgettekniske sager, der efter normal praksis ville skulle håndteres indenfor det pågældende ministeriums eksisterende økonomiske rammer.