



Justitsministeriet Lovafdelingen

Dato: 6. august 2003
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2002-750-0154
Dok.: JCB20302

Kommissorium for en undersøgelseskommission i Farum-sagen

1.1. På baggrund af Folketingets beslutning af 5. december 2002 om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af Farum-sagen nedsætter justitsministeren herved i medfør af lov om undersøgelseskommissioner en kommission til undersøgelse af Farum-sagen (Farum-kommissionen).

1.2. Undersøgelseskommissionen har efter § 4, stk. 2, i lov om undersøgelseskommissioner til opgave at undersøge og redegøre for det samlede begivenhedsforløb, som knytter sig til de beskrivelser og påstande, der er fremkommet i medierne og den offentlige debat, om en lang række kritisable forhold vedrørende Farum Kommune.

Fremkommer der i forbindelse med kommissionens undersøgelse andre forhold, som er af sådan karakter, at de må anses for at høre med i en redegørelse om forholdene vedrørende Farum Kommune, kan kommissionen også undersøge og redegøre for sådanne forhold.

Som eksempler på de angivne kritisable forhold kan nævnes sager om kommunens låneoptagelse, kommunens indgåelse af aftaler med organisationer og private virksomheder, indgåelse af reklame- og sponsoraftaler mellem sportsklubber og private virksomheder med forretningsforbindelser til kommunen, kommunens afholdelse af udgifter i forbindelse med restaurationsbesøg mv., kommunens køb af fast ejendom, kommunens behandling af bygge- og plansager, herunder opførelse af ungdomsboliger, kommunens aktiveringsindsats samt kommunens behandling af sager om aktindsigt. Endvidere har der i debatten været rejst kritik af den måde, hvorpå tilsynsmyndigheder mv. har reageret på forholdene i Farum Kommune.

Undersøgelseskommissionen skal inden for de anførte rammer bl.a. undersøge og redegøre for

- borgmesterens varetagelse af sine opgaver som øverste daglige leder af administrationen, formand for økonomiudvalget og formand for kommunalbestyrelsen

- kommunalbestyrelsesmedlemmernes varetagelse af deres opgaver
- de kommunale embedsmænds varetagelse af deres opgaver
- samarbejdet mellem kommunalpolitikere og de kommunale embedsmænd
- den kommunale revisions varetagelse af sine opgaver
- Farum Kommunes aftaler med organisationer og private virksomheder, herunder sportsklubber og finansieringsinstitutter
- dispositioner foretaget af Farum Kommune, som har været til gavn for bestemte politiske partier eller personer, f.eks. i forbindelse med valgkampe
- de forskellige tilsynsmyndigheders varetagelse af deres opgaver, herunder Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt, Frederiksborg Amtskommune, relevante ministerier samt Arbejdsmarkedsrådet
- Hillerød Politis varetagelse af sine opgaver i forbindelse med anmeldelser af Farum Kommune.

1.3. Undersøgelsen skal omfatte perioden fra 1. januar 1990 til tidspunktet for kommissionens nedsættelse.

Undersøgelseskommissionen kan dog beslutte også at inddrage forhold, der ligger forud for 1. januar 1990, hvis kommissionen finder behov for det med henblik på at kunne give en sammenhængende redegørelse for begivenhedsforløbet i den nævnte periode.

1.4. Undersøgelseskommissionen har efter § 4, stk. 3, i lov om undersøgelseskommissioner endvidere til opgave at komme med forslag til sådanne ændringer af love, administrative bestemmelser eller administrativ praksis, som undersøgelsen af det samlede begivenhedsforløb kan begrunde.

1.5. For tiden verserer en omfattende strafferetlig efterforskning vedrørende Farum Kommune.

Efterforskningen, der forestås af Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, angår en lang række af de forhold, der er nævnt ovenfor under pkt. 1.2.

På den baggrund har undersøgelseskommissionen ikke til opgave at undersøge og redegøre for de dele af det samlede begivenhedsforløb, der efter en eventuel tiltalerejsning er omfattet af anklageskriftet. I det omfang der ved et eventuelt anklageskrift rejses tiltale mod en person, har undersøgelseskommissionen således ikke til opgave at undersøge og redegøre for, hvilken rolle vedkommende har haft med hensyn til det eller de forhold, der omfattes af tiltalen mod vedkommende. Derimod kan undersøgelseskommissionen undersøge og redegøre for, hvilken rolle andre personer, myndigheder mv. har haft med hensyn til sådanne forhold.

Ved tilrettelæggelsen af sit arbejde skal undersøgelseskommissionen i øvrigt tage hensyn til den fortsatte strafferetlige efterforskning i Farum-sagen og til eventuelle efterfølgende straffesager ved domstolene. Undersøgelseskommissionen kan i den forbindelse – hvis den finder det rigtigt eller hensigtsmæssigt - bl.a. bestemme, at dens undersøgelse af dele af det samlede begivenhedsforløb skal afvente den videre strafferetlige behandling af Farum-sagen.

Det forudsættes, at undersøgelseskommissionen og Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet i fornødent omfang drøfter de spørgsmål, der løbende kan opstå om forholdet mellem undersøgelseskommissionens arbejde og den verserende straffesag – herunder også mere praktiske spørgsmål med henblik på at sikre, at kommissionen fra politi- og anklagemyndighed kan modtage det materiale, som kommissionen finder relevant for sin undersøgelse.

1.6. Hvis undersøgelseskommissionen afgiver sin beretning på et tidspunkt, hvor eventuelle straffesager vedrørende forhold, der er omfattet af pkt. 1.2 og 1.3 ovenfor, er afsluttet ved domstolene, anmodes kommissionen om – såfremt det findes hensigtsmæssigt med henblik på at opnå en samlet beskrivelse af alle væsentlige forhold vedrørende Farum Kommune – i beretningen at medtage en gengivelse af, hvad der er blevet afdækket under domstolenes behandling af straffesagerne.



Justitsministeriet

Dato 10. juni 2003
Kontor: Lovafdelingen
Sagsnr.: 2003-760-0386
Dok.: JSS20195

Kommissorium for en undersøgelseskommission i Dan Lynge-sagen

Justitsministeren nedsætter herved i medfør af § 1, stk. 1, i lov om undersøgelseskommissioner en kommission til undersøgelse af Dan Lynge-sagen.

Undersøgelseskommissionen har efter § 4, stk. 2, i lov om undersøgelseskommissioner til opgave at undersøge og redegøre for det samlede begivenhedsforløb, som knytter sig til politiets samarbejde med Dan Lynge såvel i forbindelse med efterforskning og bekæmpelse af rocker-kriminalitet som i andre sammenhænge.

Undersøgelsen skal omfatte dels politiet – herunder Politiets Efterretningstjeneste – dels andre relevante myndigheder, herunder den overordnede anklagemyndighed og Justitsministeriet.

Kommissionens undersøgelse og redegørelse skal bl.a. omfatte de påstande om kritisable forhold i sagen, som er fremkommet i medierne og den offentlige debat, herunder påstande om:

at politiets samarbejde med Dan Lynge skulle have været af en sådan karakter, at der har været tale om agentvirksomhed i strid med retsplejelovens regler,

at politiet ikke skulle have taget de fornødne skridt i anledning af informationer fra Dan Lynge om bl.a. forestående attentater i rocker-miljøet,

at politiet uberettiget skulle have udbetalt pengebeløb ("dusør") til Dan Lynge,

at anklagemyndigheden uberettiget skulle have undladt at retsforfølge Dan Lynge i anledning af strafbare forhold, og

at Justitsministeriet i besvarelsen af et spørgsmål fra Folketinget skulle have afgivet urigtige oplysninger om kontakter mellem Dan Lynge og politiet.

På baggrund af den beskrevne undersøgelse og redegørelse skal undersøgelseskommissionen efter § 4, stk. 4, i lov om undersøgelseskommissioner foretage retlige vurderinger til belysning af, om der foreligger grundlag for, at det offentlige søger nogen draget til ansvar.



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Kommissionsundersøgelsen af Dan Lyngesagen
Adr: landsdommer Lis Sejr
Vestre Landsret
Gråbrødre Kirkestræde 3
8800 Viborg

Dato: **20 JAN. 2004**
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh.: Mette Lyster Knudsen
Sagsnr.: PO 2003-1-62
Dok.: MLK20867

+ bilag

Ekstra Bladet har i en række artikler i december 2003 omtalt forhold vedrørende den politimæssige indsats over for rockerkriminaliteten i 1990'erne.

Det anføres i artiklerne, at politiet og anklagemyndigheden angiveligt havde kendskab til en person, der solgte våben til Hells Angels, uden at der i den anledning blev grebet ind, herunder gennemført efterforskning og retsforfølgning mod vedkommende. I artiklerne er henvist til rapportmateriale fra politiet samt til notater fra et møde mellem en række ledende personer inden for politi og anklagemyndighed vedrørende sagen om Dan Lyngesagen, hvor den pågældende person skulle være omtalt. Det fremgår endvidere, at den pågældende skulle have forbindelse til Dan Lyngesagen.

I besvarelsen af et spørgsmål, som medlem af Folketinget Søren Søndergaard (EL) har stillet justitsministeren i anledning af Ekstra Bladets artikler, er det på den baggrund tilkendegivet, at en undersøgelse og vurdering af det i artiklerne omtalte forhold naturligt og rigtigst bør inddrages i arbejdet i den kommission, der er nedsat til undersøgelse af Dan Lyngesagen. Besvarelsen af 14. januar 2004 af spørgsmål nr. S 1435 fra medlem af Folketinget Søren Søndergaard (EL) vedlægges.

I overensstemmelse med det anførte anmodes kommissionen om at inddrage det pågældende forhold i kommissionens arbejde.

Der vedlægges kopi af de nævnte artikler i Ekstra Bladet.


Lars Espersen


Lennart Lindeblom



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen

14 JAN. 2004

Folketinget
Lov- og Parlamentssekretariatet
Christiansborg
1240 København K.

Dato:
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh.: Linda Bjørk Nielsen
Sagsnr.: 2003-152-1187
Dok.: LBN25924

+ bilag

Vedlagt fremsendes i 80 eksemplarer besvarelse af spørgsmål nr. S 1435 fra medlem af Folketinget Søren Søndergaard (EL).


Lene Espersen


Lennart Lindblom



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2003-152-1187
Dok.: LBN25923

Besvarelse af spørgsmål nr. S 1435 fra medlem af Folketinget Søren Søndergaard (EL).

Spørgsmål:

"Vil ministeren kommentere artiklerne om »Politiets blinde øje« i Ekstra Bladet søndag den 21. december 2003?"

Svar:

I de nævnte artikler omtales forhold vedrørende den politimæssige indsats over for rockerkriminalitet i 1990'erne. Det angives i artiklerne, at politiet og anklagemyndigheden havde kendskab til en person, der solgte våben til Hells Angels, uden at der i den anledning blev grebet ind, herunder gennemført efterforskning og retsforfølgning mod vedkommende. I artiklerne er henvist til rapportmateriale fra politiet samt til notater fra et møde mellem en række ledende personer inden for politiet og anklagemyndigheden vedrørende sagen om Dan Lyngge, hvor den pågældende persons forhold skulle være omtalt. Det fremgår endvidere, at den pågældende person skulle have forbindelse til Dan Lyngge.

På den baggrund finder jeg det naturligt og rigtigst, at en undersøgelse og vurdering af det omtalte forhold inddrages i arbejdet i den kommission, der er nedsat til undersøgelse af Dan Lyngge-sagen.

Justitsministeriet vil derfor rette henvendelse til undersøgelseskommissionen og anmode om, at dette forhold inddrages i kommissionens arbejde.



Deadline hvert femte minut

Af Jeppe Facius, Anders-Peter Mathiasen, Miki Mistrati og Thomas Stokholm - 21. dec 2003

Solgte våben til HA under rockerkrigen

Politiet vidste alt - alligevel blev østjysk gangster ikke stoppet, afslører tophelemlige politidokumenter

I hemmelige politirapporter går han under navnet 'Vejle-manden'.

Mens halvfemsernes blodige rockerkrig hærgede i Norden, forsynede han Hells Angels med tunge våben, som angiveligt skulle bruges i kampen mod rivalerne fra Bandidos.

Både maskinpistoler, håndvåben og skarp ammunition.

Sammen med en lille gruppe håndlangere smuglede han personligt det dødsensfarlige isenkram fra Hamborg til sin private bopæl i Vejle, hvor rockerne hentede våbnene.

Det skete for øjnene af politiet.

Fra juni 1995 til april 1996 blev i hvert fald en halv snes handler gennemført.

ELEKTRONISKE AFLYTNINGER

- Det drejer sig nok om et halvt hundrede våben i det tidsrum. Maskinpistoler, M75'ere, russiske 9mm'ere. Stort set alt, siger 'Vejle-manden', der af hensyn til sin familie har ønsket at være anonym over for offentligheden.

I samme periode overvågede Rigspolitiets Rejsehold og Vejle Politi hemmeligt den østjyske våbenleverandør, hans bande og hans omgangskreds.

Over 15 måneder brugte politiet i alt 811 arbejdsdage på elektroniske aflytninger og observationer.

Interne politidokumenter, som Ekstra Bladet og TV2 er i besiddelse af, afslører da også, at politiet vidste alt om, at rockerne fik våben fra 'Vejle-manden'.

Alligevel blev kun én ud af mange våbentransporter forhindret.

22. oktober 1995 henter tre medlemmer af Hells Angels efter aftale en ladning våben hos 'Vejle-manden'. Rockerne kører derefter mod København med lasten, men ved en rasteplass nær Blommenslyst på Fyn starter en politijagt.

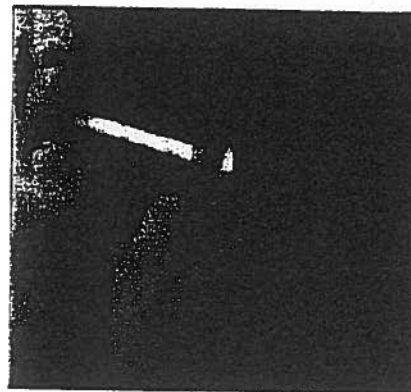
STOD OG RODEDE MED VÅBEN

Ifølge oplysningerne fra den senere retssag havde en anonym bilist set de tre rockere stå ved en bil og rode med våbnene. Han rettede herefter henvendelse til Københavns Politi, hvorefter hovedstadens uropatrulje og Korsør Politi gik i fælles aktion.

'Han oplyste registreringsnummeret på bilen, men ville ikke oplyse registreringsnummer eller identitet på sig selv', forklarede vicepolitikommissær Ib Andersen fra Uropatruljen i København senere under vidneansvar.

'Anholdelsen skete på færgedækket, da færgen lagde til i Halskov', erklærede politiassistent Jens Møllerup over for Retten i Slagelse, der 17. november 1995 idømte de tre rockere tilsammen 18 måneders fængsel.

I retsbogen beskrives anholdelsen altså som en tilfældighed, men for 'Vejle-manden' udvikler sagen sig til et regulært mareridt.



- Jeg indsmuglede og solgte våben uden at vide, at politiet holdt mig under skarp observation, men hvorfor greb politiet ikke ind, siger 'Vejle-manden' til Ekstra Bladet. (Foto: Jesper Mauritzen)

BANGE FOR ROCKERNE

- Jeg var da bange. Hells Angels troede jo, det var mig, der havde sladret om dem, og det har lige siden været mit store ønske at blive rensset i forhold til rockerne, siger 'Vejle-manden'.

- *Hvorfor skulle rockerne tro, at det var dig, som havde stukket dem?*

- Fordi jeg gik fri. Selv om det var mig, der havde leveret våbnene, blev jeg ikke engang afhørt af politiet om den sag. Rockerne sagde aldrig noget til mig. Og jeg fortsatte da også med at levere våben til dem. Men jeg har aldrig forstået, hvorfor jeg ikke blev sigtet,

Og det er også underligt!

For politiet kendte alt til sagens rette sammenhæng. Det afslører de hemmelige dokumenter fra Rigspolitiets Rejsehold.

EN KOORDINERET INDSATS

Selv om politifolk under vidneansvar har fortalt Retten i Slagelse, at de tre rockere blev opdaget takket være et anonymt tip, fremstår sagen i Rejseholdets interne fremstilling som resultatet af et stykke regulært politiarbejde.

'I forløbet fremkom i dagene op til 22. oktober 1995 telefonsamtaler, der tydede på, at en indsmugling af narkotika og af våben var under udførelse, og at personer med nær tilknytning til Hells Angels var involverede.

Ved en større koordineret indsats fandt denne del sin afslutning ved beslaglæggelse af 10 stk. pistoler, 1 maskinpistol og 370 skarpe patroner. Pistoler og patroner indsmuglet af XX ('Vejle-manden's fulde navn, red.) fra Tyskland, der på bopælen overleverede disse samt maskinpistolen til tre personer fra Hells Angels.

Denne del er særskilt behandlet hos kriminalpolitiet i Slagelse med baggrund i indsats ved Storebæltsfærgen, alene med sigtelser mod de tre Hells Angels tilknyttede'.

Rigspoliet bekræfter altså, at man vidste, hvor våbnene kom fra. Og at man kun retsforfulgte de tre rockere.

Af rapporten fremgår desuden, at fem politifolk i en længere periode brugte i alt 811 tjenestedage på at overvåge 'Vejle-manden' og hans omgangskreds.

Alligevel blev hans aktiviteter ikke stoppet.

At politiets top også vidste besked, blev afsløret under et møde på statsadvokat Erik Merlung's kontor 2. februar 1996:

TOPMØDE OM HEMMELIG AGENT

Kun tre måneder efter, at de tre medlemmer af Hells Angels er blevet dømt i Retten i Slagelse, holder en lang række prominente folk møde hos Statsadvokaten for Sjælland.

Til stede er: Statsadvokat Erik Merlung, chefkriminalinspektør Per Larsen fra Københavns Politi, PET's operative leder Manfred Seitner, politimester Uffe Kornerup og kriminalinspektør Jørgen Juul fra Roskilde Politi samt kriminalinspektør Peter Krogh fra Vejle Politi, der har medbragt en politifuldmægtig.

De syv mænd er egentlig samlet for at diskutere deres hemmelige agent i rockermiljøet, Dan Lyng, som på det tidspunkt ser en del til 'Vejle-manden'.

Under den fortrolige samtale kommer det frem, at systemets ledere kender våbensagens rette sammenhæng.

'Pistolerne vi ta'r i Slagelse kommer også fra Vejle-manden...', noterer statsadvokat Merlung i sit mødereferat.

Alligevel er 'Vejle-manden' på det tidspunkt ikke blevet afhørt af politiet.

SKYDER HINANDEN PÅ ÅBEN GADE

10. marts 1996 bryder rockerkrigen for alvor løs i Danmark, da Bandidos-medlemmet Uffe Larsen bliver skudt og dræbt med et automatvåben foran Københavns Lufthavn.

Men selv om rockerne nu er begyndt at skyde hinanden ned på åben gade, interesserer politiet sig tilsyneladende ikke for at standse en af Hells Angels' sikre forsyningskilder, der skaffer både pistoler, maskinpistoler og ammunition.

- Jeg ved ikke om de våben, jeg leverede, er blevet brugt i rockerkrigen, men man køber vel kun den slags våben for at bruge dem. Og de kunne bruges, siger 'Vejle-manden'.

TAGET VED ET TILFÆLDE

Først en måned efter drabet i lufthavnen -17. april 1996 -bliver 'Vejle-manden' anholdt. Det sker ved et tilfælde, da han bevæbnet og beruset bliver 'rutinemæssigt standset af politipatrulje i Odense' sammen med en kammerat. Under den efterfølgende retssag går det op for 'Vejle-manden', hvor massiv overvågningen af hans person har været.

- Politiet vidste, at jeg solgte våben til Hells Angels. Jeg fatter stadig ikke, hvorfor jeg aldrig er blevet sigtet for det. Og hvorfor politiet ikke greb ind. Vi blev jo skygget tæt i hele perioden, siger 'Vejle-manden', der blev idømt fire et halvt års fængsel for vold, narkosmugling og våbenbesiddelse.

Men aldrig for den omfattende våbenhandel.



Deadline hvert femte minut

Af Jeppe Facius, Anders-Peter Mathiasen, Miki Mistrati og Thomas Stokholm - 21. dec 2003

Her er beviserne

Hemmelige politipapirer nagler systemets topfolk til våbensagen

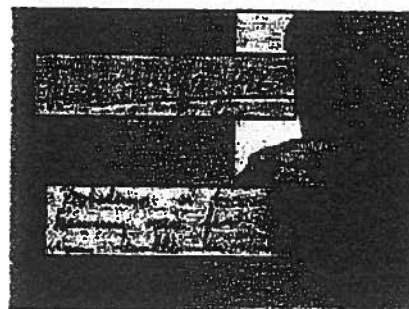
En stribe hemmelige papirer, som Ekstra Bladet og TV2 er kommet i besiddelse af, afslører, at en række topfolk fra politi- og retsvæsen længe kendte til 'Vejle-mandens' våbensmugling og efterfølgende salg til rockerne.

Selv om han var under tæt observation af politiet, blev hans aktiviteter ikke stoppet. Først da 'Vejle-manden' langt senere tilfældigt blev taget som bevæbnet spritbillist, fik han en dom for ulovlig våbenbesiddelse og narkosmugling. Men ikke for det våbensalg, der foregik, mens politiet overvågede ham.

Sjællands statsadvokat, Erik Merlung, har personligt skrevet håndskrevne notater, der afslører, at både PET og Københavns øverste politiledelse også var informeret om sagens rette sammenhæng.

Det samme afslører interne dokumenter fra Rigspolitiets Rejseafdeling.

Begivenhederne sætter endnu engang politiets håndtering af 1990'ernes blodige rockerkrig i et højst mærkværdigt lys.



Topmøde på statsadvokat Erik Merlungs kontor 2. februar 1996: 'Pistolerne vi ta'r i Slagelse kommer også fra Vejle-manden, som handler med HA....', skrev statsadvokaten fra Sjælland i sit mødereferat.



Deadline hvert femte minut

Af Jeppe Facius, Anders-Peter Mathiasen, Mikl Mistrati og Thomas Stokholm - 22. dec 2003

I en større sags tjeneste

Ingen husker detaljerne omkring 'Vejle-manden's våbensalg til Hells Angels, men måske lod politiet en forbryder fortsætte af hensyn til 'andre og større formål'

Hukommelsen har sjældent været dårligere i toppen af det danske justitsvæsen.

Ingen kan tilsyneladende give en fornuftig forklaring på, hvorfor en våbenhandler fra Vejle ikke blev standset, selv om myndighederne vidste, at han stod bag våbensalg til rockergruppen Hells Angels i årene 1995 og 1996.

Mens halvfemsernes blodige rockerkrig rasede i Norden.

- Du beder mig om at hoste op med en forklaring på noget, der foregik for otte år siden, men jeg har altså oplevet en del i mellemtiden, siger statsadvokaten for Sjælland, Erik Merlung.

Som Ekstra Bladet og TV2 i går kunne afsløre, blev netop Merlung informeret om sagens rette sammenhæng på et møde i februar 1996.

Mødet blev afholdt på statsadvokatens eget kontor tre måneder efter, at Kriminalretten i Slagelse havde idømt tre Hells Angels-rockere sammenlagt 18 måneders fængsel i forbindelse med en våbenbeslaglæggelse i Halskov, hvor de blev stoppet med en maskinpistol, ti pistoler og 370 skarpe patroner.

'Pistolerne vi ta'r i Slagelse kommer også fra 'Vejle-manden', noterede Erik Merlung i sit mødereferat.

Alligevel blev 'Vejle-manden' ikke afhørt i sagen.

Heller ikke da Bandidos-rockeren Uffe Larsen blot en måned senere blev skudt og dræbt foran Københavns Lufthavn -et attentat, som to af de HA-rockere, der blev taget med 'Vejle-manden's våben i Halskov, siden blev dømt for.

Samtidig fremgår det af en hemmelig rapport fra Rigspolitiet, at 'Vejle-manden' var under intens overvågning af Rejseholdet og Vejle Politi, der over 15 måneder brugte 811 tjenestedage på at følge hans virke.

'SÅ SKRIV DOG, AT JEG ER SENIL'

Statsadvokat Erik Merlung vil ikke tage stilling til det otte år gamle møde, hvor han og en række andre topfolk fik at vide, at 'Vejle-manden' solgte våben til HA.

- Men er det ikke underligt, at han ikke blev stoppet, når I vidste det?

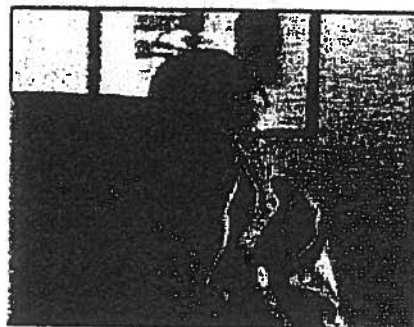
- Det er der garanteret en forklaring på, siger Merlung.

- Hvad kunne det være?

- Det kunne være, at der var andre og større formål end at pågribe én bestemt person. Sådan er kriminalefterforskning. Nogle gange må man afstå fra at foretage den første handling.

- Jeg troede, at man gik ud og afhørte en person, når man vidste, at han havde begået noget ulovligt?

- Det beror på en fejlagtig opfattelse fra din side. Sådan er det ikke altid. Det kan være lærebogens kapitel 1 i efterforskning. Siden følger kapitel 2 og 3.



Statsadvokat Erik Merlung kan ikke svare konkret på en otte år gammel sag. Men giver gerne et teoretisk bud: - Nogle gange kan der være andre og større formål, end at pågribe én bestemt person. (Foto: Jørgen Sperling)

- Står der noget i kapitel 2 og 3 om, hvorfor man ikke sigter en mand for våbenhandel, når man ved, at han sælger våben?

- Det er et helt andet spørgsmål. Men lad det nu blive ved det. Jeg vil hellere vide, hvorfra I har mine håndskrevne mødereferater. Ellers slutter vi her. Men I kan lige så godt bare skrive rent ud, at jeg er blevet senil. Det er jo dét, I mener, siger den 67-årige statsadvokat.



e013e453

JUSTITSMINISTEREN I AKTION

Ekstra Bladet 22. december 2003, 1. sektion, side 15

I kølvandet på afsløringerne i Ekstra Bladet og TV2 vil justitsminister Lene Espersen (K) nu udbede sig en forklaring af de ansvarlige.

- Jeg har selvsagt ikke kendskab til det omtalte forløb, men jeg vil nu orientere mig om, hvad det drejer sig om, siger Lene Espersen til Ritzau.

Også Enhedslistens Søren Søndergaard er gået i offensiven:

- Hvis det er rigtigt, at kredse i politiet kendte til omfattende våbenhandel uden at gribe ind, er det en skandale, som må få konsekvenser for de ansvarlige. Hverken retsbevidstheden eller seriøst arbejdende politifolk fortjener at blive konfronteret med nye daglige afsløringer hen over julen. Lene Espersen må sikre julefreden ved at fortælle sandheden.

- Ingen kan dække sig ind under, at rockerne bare slog hinanden ihjel. Med de våben burde enhver idiot kunne sige sig selv, at det kun var et spørgsmål om tid, før uskyldige ville blive ramt, siger Søren Søndergaard, der har stillet en række spørgsmål til justitsministeren.



e013e451

Politichef undrer sig

Ekstra Bladet 22. december 2003, 1. sektion, side 15

Kriminalinspektør Peter Krogh fra Vejle Politi husker udmærket mødet hos Erik Merlung. Men han erindrer ikke, at 'Vejle-manden's våbensalg blev diskuteret.

- Nej, det kommer bag på mig, at han har solgt våben, siger Peter Krogh, der samtidig bekræfter, at Rigspolitets Rejsehold var i Vejle for at hjælpe hans politikreds i sagen mod 'Vejle-manden'.

- Rejseholdet fastslår ellers også i en intern rapport, at han solgte våben til HA?

- Det undrer mig. Jeg kan sige med sikkerhed, at vi havde sigtet ham, hvis der havde været belæg for at påstå, at han solgte våben. Men det er jo snart otte år siden. Jeg mener ikke, at der kan have været tale om en større plan. Så var de tre rockere vel aldrig blevet anholdt, siger Peter Krogh.

Dermed tager kriminalinspektøren afstand fra statsadvokat Erik Merlungs udlægning af første kapitel i lærebogen om kriminalefterforskning.



e0131150

FOLKETINGET VIL TIL BUNDS I VÅBENSAG

Ekstra Bladet 23. december 2003, 1. sektion, side 8

Denne sag skal undersøges til bunds! Sådan lyder meldingen fra et stort set enigt Christiansborg, der betegner beskrivelsen af dansk politis indsats i våbensagen fra Vejle som både mærkelig, usædvanlig og stærkt krænkende for retsbevidstheden.

Gennem de seneste dage har Ekstra Bladet og TV2 afsløret, hvordan en våbenhandler fra Vejle uhindret solgte våben til Hells Angels midt under halvfemsernes blodige rockerkrig, selv om både politiet og anklagemyndigheden vidste, at det foregik.

- Det lyder meget usædvanligt, og politiet bør have en god forklaring, siger Helge Adam Møller (K), der er tilfreds med, at justitsminister Lene Espersen har udbedt sig en redegørelse fra de ansvarlige i systemet.

Sagen om våbenhandleren fra Vejle trækker direkte spor til affæren om eks-rockeren Dan Lynges nære samarbejde med dansk politi. Blandt andet kendte de to mænd hinanden.

- Hvis de to sager har forbindelse, ville det måske være fornuftigt, at den nedsatte Dan Lyngekommission undersøger det hele. Det vil jeg bede justitsministeren om at forholde sig til, siger Peter Skaarup (DF).

Socialdemokratiets Per Kaaiund er enig:

- Det kunne være en fordel. Men det vigtigste er, at alle kort kommer på bordet. apm og jefa



e0143e80

Politichef afslører anklager

Ekstra Bladet 1. januar 2004, 1. sektion, side 4

Fortroligt notat nagler statsadvokat Erik Merlung til Dan Lynges-skandalen

Af Anders-Peter Mathiasen

Det var den højtstående politichef i København chefkriminalinspektør Per Larsen, der i sommeren 2002 afslørede, hvilken prominent rolle Sjællands statsadvokat Erik Merlung havde haft i Dan Lynges-sagen.

Få dage efter at Ekstra Bladet og TV2 i maj havde afsløret det bemærkelsesværdige samarbejde mellem politiet og eks-rockeren Dan Lynges, skrev Per Larsen et fortroligt notat til statsadvokat Karsten Hjort, der netop havde startet en officielt undersøgelse af begivenhederne.

I notatet oplyser Per Larsen, at Dan Lynges blev 'hverve t' som meddeler for politiet i årene 1990/91. Men at samarbejdet på hans egen ordre blev afbrudt nogle år senere, fordi Per Larsen fandt Dan Lynges 'vanskelig at styre'.

Det er siden kommet frem, at både politiet, efterretningstjenesten og anklagemyndigheden var så tilfredse med at have fået en erfaren rocker som samarbejdspartner, at Dan Lynges blev belønnet med en dusør og desuden slap for at blive retsfulgt for de omfattende forbrydelser, han selv erkendte at have begået.

At alt dette tidligere var blevet godkendt af Sjællands statsadvokat, Erik Merlung, viser Per Larsens fortrolige notat, som Ekstra Bladet er i besiddelse af.

Forbrydelserne ville under normale omstændigheder have kostet Dan Lynges livsvarigt fængsel.

UD I SYSTEMET

At Sjællands statsadvokat var dybt involveret i sagen, blev for første gang røbet, da chefkriminalinspektør Per Larsen 22. maj 2002 sendte sit notat ud i systemet:

'Der blev foretaget en meget grundlig og omfattende afhøring af Dan Lynges blandt andet omfattende en lang historisk beskrivelse af hans engagement i rockermiljøet.

Materialet blev på daværende tidspunkt forelagt for statsadvokaten for Sjælland.'

Disse ord dækker over mange hundrede timers afhøringer, hvor Dan Lynges lagde hele sit kriminelle livsforløb på bordet. Og herefter slap for straf - mod fortsat at informere politiet.

Det er dette usædvanlige forløb - for det første, at politiet samarbejdede med en forbryder, for det andet, at denne forbryder slap for tiltale efter bl.a. at have været involveret i en mordsag - der nu skal undersøges af en officiel kommission.

Kommissionen skal også afdække, hvorfor politiet ikke tog Dan Lynges informationer om forestående angreb med panserværnsraketter mod rockerborger alvorligt.

Det er endnu ikke afgjort, om Ekstra Bladets og TV2's seneste afsløringer af, hvordan politiet lod en våbenhandler fra Vejle forsyne Hells Angels med våben under rockerkrigen, skal indgå i Dan Lynges-undersøgelsen.

apm@eb.dk



Justitsministeriet

Dato 16. december 2003
Kontor: Lovafdelingen
Sagsnr.: 2003-760-0438
Dok.: JSS20229

Kommissorium for en undersøgelseskommission i skattefradrags-sagen

Justitsministeren nedsætter herved i medfør af § 1, stk. 1, i lov om undersøgelseskommissioner en kommission til undersøgelse af den såkaldte skattefradrags-sag.

Lovforslag L 61 af 24. oktober 2001 om ændring af en række skattelove indeholdt i § 1, nr. 2, bestemmelser, der tog sigte på en nærmere regulering af det forhold, at en adgang i udlandet til, at et datterselskab skattefrit kan overdrage aktiver (herunder goodwill) til et nyt datterselskab, efter de danske regler om frivillig sambeskatning skaber mulighed for at forøge grundlaget for skattemæssige fradrag for moderselskabet. Lovforslaget havde på dette punkt til formål at ophæve den nævnte mulighed.

I forbindelse med folketingsvalget i november 2001 bortfaldt lovforslag L 61.

Lovforslag L 99 af 7. februar 2002 om ændring af en række skattelove (vedtaget som lov nr. 313 af 21. maj 2002) indeholdt visse bestemmelser svarende til dem, der var indeholdt i det ovenfor omtalte lovforslag L 61, men ikke bestemmelser om ophævelse af den nævnte mulighed for forøgelse af grundlaget for skattemæssige fradrag. Sådanne bestemmelser er derimod indeholdt i lovforslag L 27 af 9. oktober 2003 om ændring af bl.a. selskabsskatte-loven.

Undersøgelseskommissionen har efter § 4, stk. 2, i lov om undersøgelseskommissioner til opgave at undersøge og redegøre for det samlede begivenhedsforløb, som knytter sig til, at skatteministeren ikke i forbindelse med lovforslag L 99 – eller på et senere tidspunkt inden fremsættelsen af lovforslag L 27 – fremsatte forslag om bestemmelser om en regulering af den omtalte fradragsmulighed. Undersøgelseskommissionen skal tillige undersøge og redegøre for baggrunden for fremsættelsen af lovforslag L 61.

I den forbindelse skal kommissionen bl.a. undersøge, hvornår og i hvilket omfang skattemyndighederne blev bekendt med konkrete tilfælde af virksomheders anvendelse af den nævnte mulighed for forøgelse af grundlaget for skattemæssige fradrag eller med virksomheders konkrete overvejelser eller planer herom. Undersøgelsen skal herunder omfatte spørgsmålet om den nærmere håndtering af en skrivelse af 16. oktober 2000 fra Told- og Skattestyrelsen (Selskabsrevisionskontor Århus) til Told- og Skattestyrelsens selskabsbeskatningsafdeling.

I sammenhæng med den nævnte undersøgelse af konkrete tilfælde af virksomheders anvendelse af muligheden for forøgelse af grundlaget for skattemæssige fradrag skal kommissionen undersøge størrelsen af det samlede beløb, som i konsekvens af sådanne anvendelser ikke er tilgået skattemyndighederne.

Kommissionens undersøgelse skal endvidere omfatte de besvarelser, som regeringen har afgivet til Folketinget om sagen.

På baggrund af den beskrevne undersøgelse og redegørelse skal undersøgelseskommissionen efter § 4, stk. 3, i lov om undersøgelseskommissioner komme med forslag til sådanne ændringer af love, administrative bestemmelser eller administrativ praksis, som undersøgelsen kan begrunde, ligesom kommissionen efter lovens § 4, stk. 4, skal foretage retlige vurderinger til belysning af, om der foreligger grundlag for, at det offentlige søger nogen draget til ansvar.



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 11. juni 2010
Kontor: Lovafdelingen
Sagsnr.: 2010-750-0451
Dok.: JCB40201

**Kommissorium for en undersøgelseskommission
vedrørende centrale myndigheders rolle i Blekingegade-sagen**

1. Justitsministeren nedsætter herved i medfør af § 1, stk. 1, i lov om undersøgelseskommissioner en kommission til undersøgelse af centrale myndigheders rolle i Blekingegade-sagen.

Undersøgelseskommissionen har efter § 4, stk. 2, i lov om undersøgelseskommissioner til opgave at undersøge og redegøre for, om Justitsministeriet, Politiets Efterretningstjeneste (PET) eller andre relevante centrale myndigheder modvirkede det almindelige politis og anklagemyndighedens opklaring og strafforfølgning af de strafbare forhold, som bl.a. i den offentlige debat er blevet forbundet med den gruppe af personer, der blev kendt som Blekingegadebanden.

Kommissionen skal som led i sin undersøgelse bl.a. undersøge og redegøre for, i hvilket omfang PET havde oplysninger, der gav grundlag for konkret mistanke om, at medlemmer af Blekingegadebanden stod bag de omhandlede strafbare forhold.

Kommissionens undersøgelse skal bl.a. omfatte de oplysninger og påstande vedrørende centrale myndigheders rolle, som er fremlagt i bøgerne "Blekingegadebanden" af Peter Øvig Knudsen samt "Politiets hemmeligheder – Jørn Moos genåbner Blekingegade-sagen" af Jeppe Facius og Anders-Peter Mathiasen. Dette vedrører bl.a.:

- Efterforskningen i begyndelsen af 1980'erne af navnlig en række brandattentater i Århus.
- Sagen om frihedsberøvelse og forsøg på bankrøveri i Glostrup den 7. juli 1980.
- Røveriet mod en pengetransport ved Vesterport den 2. april 1982.
- Røveriet mod en pengetransport fra Den Danske Bank i Lyngby den 2. marts 1983.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

- Behandlingen af spørgsmålet om udlevering fra Frankrig af to personer med tilknytning til PFLP, der var mistænkt for at have forbindelse til Lyngby-røveriet.
- Behandlingen af spørgsmålet om udlevering og undersøgelse af de danske pengesedler, som de to ovennævnte personer var i besiddelse af, da de blev anholdt i Paris.
- Røveriet mod en pengetransport fra Privatbanken i Herlev den 3. december 1985.
- Sagen om anholdelsen den 3. juni 1986 af et af Blekingegadebandens medlemmer på Lobeliavej på Amager.
- Røveriet mod Daells Varehus den 22. december 1986.
- Røveriet mod en pengetransport ved Købmagergade Postkontor i København og drabet på en politibetjent den 3. november 1988.
- Den manglende tiltalerejsning mod Blekingegadebandens medlemmer for overtrædelse af den dagældende bestemmelse i straffelovens § 114 om terrorisme.

Hvis kommissionens undersøgelse viser, at centrale myndigheder medvirkede det almindelige politis og anklagemyndighedens opklaring mv. af de strafbare forhold, som bl.a. i den offentlige debat er blevet forbundet med Blekingegadebanden, skal kommissionen undersøge og redegøre for baggrunden herfor.

I det omfang kommissionens undersøgelse viser, at centrale myndigheder bistod det almindelige politi og anklagemyndigheden med at opklare mv. de omhandlede strafbare forhold, skal kommissionen undersøge og redegøre for, hvilken betydning denne bistand må antages at have haft for vedkommende politikreds' efterforskning og den eventuelle strafforfølgning af det pågældende forhold.

2. Den såkaldte PET-kommission blev nedsat ved lov nr. 359 af 2. juni 1999 om undersøgelse af politiets efterretningsvirksomhed på det politiske område og af de aktiviteter, der var baggrunden for denne virksomhed. PET-kommissionen afgav sin beretning den 24. juni 2009.

Visse af de forhold, som den foreliggende kommission har til opgave at undersøge og redegøre for, jf. pkt. 1 ovenfor, er behandlet af PET-kommissionen. Kommissionen skal i relevant omfang inddrage PET-kommissionens beretning i sit arbejde.

3. Det følger af § 5 i lov om undersøgelseskommissioner, at kommissionen efter samråd med kommissionens udspørger afgør, hvordan undersøgelsen skal tilrettelægges.

Denne kommission bør tilrettelægge og gennemføre sin undersøgelse på en sådan måde, at forholdet til andre lande, hensynet til statens sikkerhed eller til tredjemand ikke skades.

Kommissionen bør endvidere tilrettelægge sit arbejde således, at den så vidt muligt kan afgive beretning om resultatet af sin undersøgelse senest tre år efter, at kommissionen er endeligt nedsat.

Hvis kommissionen ikke kan afgive beretning inden det nævnte tidspunkt, anmodes kommissionen om at orientere justitsministeren skriftligt om baggrunden herfor og om, hvornår kommissionen forventer at kunne afgive sin beretning.

Af § 32 i lov om undersøgelseskommissioner følger bl.a., at justitsministeren offentliggør en undersøgelseskommissions beretning, medmindre ganske særlige grunde taler imod det. Bestemmelsen i § 32 bygger på den forudsætning, at bl.a. en kopi af kommissionens protokol og eventuel retsbog optages som bilag til beretningen.

Den samlede beretning om resultatet af den foreliggende kommissionsundersøgelse bør så vidt muligt udarbejdes således, at dens offentliggørelse ikke skader forholdet til andre lande, hensynet til statens sikkerhed eller til tredjemand.

Dato: 25. maj 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2011-750-0500
Dok.: THK40587

**Kommissorium for en undersøgelseskommission
i sagen om indfødsret til statsløse personer**

1. Justitsministeren nedsætter herved i medfør af § 1, stk. 1, i lov om undersøgelseskommissioner en kommission til undersøgelse af sagen om indfødsret til statsløse personer.

Undersøgelseskommissionen har efter § 4, stk. 2, i lov om undersøgelseskommissioner til opgave at undersøge og redegøre for det samlede begivenhedsforløb, som knytter sig til statslige forvaltningsmyndigheders administration af ansøgninger om indfødsret til statsløse personer omfattet af FN's konvention fra 1961 om begrænsning af statsløshed og FN's konvention fra 1989 om barnets rettigheder.

Undersøgelsen og redegørelsen skal omfatte perioden fra ændringen af indfødsretsloven i 1999 (lov nr. 1102 af 29. december 1999 om ændring af lov om dansk indfødsret) til Integrationsministeriet i januar 2010 orienterede Folketingets Indfødsretsudvalg om sagen.

Undersøgelseskommissionen skal, i det omfang den finder det relevant, også inddrage forhold, der vedrører FN's konvention om barnets rettigheder i perioden fra 1991, hvor Danmark ratificerede denne konvention, og frem.

Undersøgelseskommissionen skal bl.a. undersøge og redegøre for, i hvilket omfang ansøgninger om indfødsret fra statsløse personer er blevet behandlet efter de almindelige betingelser for meddelelse af indfødsret og ikke efter de mere lempelige betingelser, som følger af Danmarks internationale forpligtelser efter de nævnte FN-konventioner. Det forudsættes i den forbindelse, at undersøgelseskommissionen generelt beskriver, hvilke retsvirkninger der er knyttet til opnåelse af dansk indfødsret.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

I det omfang ansøgninger fra statsløse personer er blevet behandlet efter de almindelige betingelser for meddelelse af indfødsret og ikke efter de mere lempelige betingelser, skal undersøgelseskommissionen bl.a. undersøge og redegøre for, hvad der i givet fald var baggrunden for dette, herunder om der var iværksat administrative tiltag med henblik på, at de pågældende ansøgninger blev behandlet efter de mere lempelige betingelser.

Herudover skal undersøgelseskommissionen undersøge og redegøre for, i hvilket omfang de skiftende ministre med ansvar for indfødsretsområdet har haft kendskab til behandlingen af ansøgninger om indfødsret til statsløse personer, herunder til spørgsmål der vedrører forholdet til Danmarks forpligtelser efter de nævnte FN-konventioner.

Undersøgelseskommissionen skal i den forbindelse desuden undersøge og redegøre for, hvornår Integrationsministeriet blev opmærksom på, at behandlingen af de pågældende ansøgninger rejste spørgsmål i forhold til FN-konventionerne, samt hvilke skridt der herefter blev taget. Denne del af undersøgelsen og redegørelsen skal bl.a. omfatte baggrunden for, at Integrationsministeriet efter at være blevet opmærksom på, at der kunne rejses spørgsmål i forhold til FN-konventionerne, indtil videre fortsatte med at behandle ansøgningerne efter de almindelige betingelser for meddelelse af indfødsret. Undersøgelseskommissionen skal også undersøge og redegøre for Integrationsministeriets overvejelser om at orientere Folketingets Indfødsretsudvalg efter at være blevet opmærksom på spørgsmålet om forholdet til FN-konventionerne, herunder om ministeriet forud for orienteringen af Folketingets Indfødsretsudvalg i januar 2010 havde overvejet at orientere udvalget på et tidligere tidspunkt. Undersøgelseskommissionen skal herudover undersøge og redegøre for, om nogen i Integrationsministeriet underrettede Statsministeriet om sagen.

Undersøgelseskommissionen skal også inddrage forhold, der vedrører, hvordan Integrationsministeriet – som opfølgning på orienteringen af Folketingets Indfødsretsudvalg i januar 2010 – efterfølgende har administreret det pågældende sagsområde.

På baggrund af den beskrevne undersøgelse og redegørelse skal undersøgelseskommissionen efter § 4, stk. 3, i lov om undersøgelseskommissioner komme med forslag til sådanne ændringer af love, administrative bestemmelser eller administrativ praksis, som undersøgelsen kan begrunde, ligesom kommissionen efter lovens § 4, stk. 4, skal foretage retlige vurderinger til belysning af, om der foreligger grundlag for, at det offentlige søger nogen draget til ansvar.

2. Kommissionen bør tilrettelægge sit arbejde således, at den så vidt muligt kan afgive beretning om resultatet af sin undersøgelse senest tre år efter, at kommissionen er endeligt nedsat.

Hvis kommissionen ikke kan afgive beretning inden det nævnte tidspunkt, anmodes kommissionen om at orientere justitsministeren skriftligt om baggrunden herfor og om, hvornår kommissionen forventer at kunne afgive sin beretning.

Dato: 30. januar 2012
Kontor: Statsretskontoret
Sagsbeh: Thomas Klyver
Sagsnr.: 2011-764-0004
Dok.: 328783

Kommissorium for Skattesagskommissionen

1. Justitsministeren nedsætter herved i medfør af § 1, stk. 1, i lov om undersøgelseskommissioner en kommission til undersøgelse af sagen om behandlingen af Helle Thorning-Schmidt og Stephen Kinnocks skattesag.

2. Undersøgelseskommissionen har efter § 4, stk. 2, i lov om undersøgelseskommissioner til opgave at undersøge og redegøre for det samlede begivenhedsforløb, som knytter sig til, hvad statslige forvaltningsmyndigheder har foretaget sig i forbindelse med SKAT Københavns behandling af den pågældende skattesag.

2.1. Undersøgelseskommissionen skal bl.a. undersøge og redegøre for, i hvilket omfang personer uden for SKAT København har været involveret i SKAT Københavns behandling af skattesagen.

Undersøgelseskommissionen skal navnlig undersøge og redegøre for, i hvilket omfang ministre, særlige rådgivere eller andre embedsmænd har været involveret i behandlingen af skattesagen, herunder om de pågældende måtte have søgt at påvirke afgørelsen af sagen.

Undersøgelseskommissionen skal i den forbindelse bl.a. undersøge og redegøre for baggrunden for, at skattesagen blev indledt, hvad der i forbindelse med sagsbehandlingen har været af møder og andre kontakter, herunder skriftlig korrespondance, udveksling af notater mv., mellem Skatteministeriet og SKAT København om sagen, hvad formålet med møderne mv. har været, hvad der er blevet drøftet mv., samt hvad forløbet har været efter, at SKAT København traf afgørelse i sagen.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Undersøgelseskommissionen skal på tilsvarende måde også undersøge og redegøre for, hvad der måtte have været af møder, kontakter mv. mellem bl.a. Skatteministeriet og andre myndigheder, personer mv. uden for ministeriet om behandlingen af skattesagen.

Denne del af undersøgelsen og redegørelsen skal omfatte perioden fra juni 2010, hvor spørgsmålet om Stephen Kinnocks skattepligt i Danmark blev rejst i medierne, og til september 2010, hvor SKAT København traf afgørelse i sagen. Undersøgelseskommissionen skal, i det omfang den finder det relevant, også inddrage forhold, der tidsmæssigt ligger uden for den angivne periode. Det forudsættes i den forbindelse, at undersøgelseskommissionen bl.a. undersøger og redegør for korrespondance mv. mellem myndighederne og Folketingets Ombudsmand i sagen.

2.2. Undersøgelseskommissionen skal endvidere undersøge og redegøre for, i hvilket omfang der er videregivet eller forsøgt videregivet fortrolige oplysninger fra skattesagen.

Undersøgelseskommissionen skal i den forbindelse bl.a. undersøge og redegøre for, hvem der har haft adgang til eller i øvrigt haft kendskab til oplysninger fra skattesagen, hvem der er blevet videregivet oplysninger til, samt hvad formålet med videregivelsen har været.

Denne del af undersøgelsen og redegørelsen skal omfatte perioden fra juni 2010, hvor skattesagen indledes, og til september 2011, hvor fortrolige oplysninger blev gengivet i medierne. Undersøgelseskommissionen skal, i det omfang den finder det relevant, også inddrage forhold, der tidsmæssigt ligger uden for den angivne periode.

Det forudsættes, at undersøgelseskommissionen og Københavns Politi i fornødent omfang drøfter de spørgsmål, der løbende kan opstå om forholdet mellem undersøgelseskommissionens og politiets arbejde, herunder spørgsmål om forældelse af eventuelle strafbare forhold samt mere praktiske spørgsmål med henblik på bl.a. at sikre, at kommissionen fra politi- og anklagemyndighed kan modtage det materiale, som kommissionen finder relevant for sin undersøgelse.

3. Undersøgelseskommissionen kan, uanset at kommissionens undersøgelse ikke omfatter SKAT Københavns afgørelse i skattesagen, i det omfang den finder det relevant, inddrage oplysninger fra skattesagen til belysning af de forhold, som kommissionen har til opgave at undersøge og redegøre for.

4. På baggrund af den beskrevne undersøgelse og redegørelse skal undersøgelseskommissionen efter § 4, stk. 3, i lov om undersøgelseskommissioner komme med forslag til sådanne ændringer af love, administrative bestemmelser eller administrativ praksis, som undersøgelsen kan begrunde. Det forudsættes, at undersøgelseskommissionen i den forbindelse tager hensyn til, at skatteministeren har taget initiativ til at ændre organiseringen i Skatteministeriet.

Undersøgelseskommissionen skal endvidere efter lovens § 4, stk. 4, foretage retlige vurderinger til belysning af, om der foreligger grundlag for, at det offentlige søger nogen draget til ansvar.

5. Undersøgelseskommissionen bør tilrettelægge sit arbejde således, at den så vidt muligt kan afgive beretning om resultatet af sin undersøgelse senest to år efter, at kommissionen er endeligt nedsat.

Hvis kommissionen ikke kan afgive beretning inden det nævnte tidspunkt, anmodes kommissionen om at orientere justitsministeren skriftligt om baggrunden herfor og om, hvornår kommissionen forventer at kunne afgive sin beretning.