



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Forretningsordenen  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 24. januar 2012  
Kontor: Statsretskontoret  
Sagsbeh: Thomas Klyver  
Sagsnr.: 2012-0032-0092  
Dok.: 324030

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 36 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 18. januar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Thulesen Dahl (DF).

Morten Bødskov

/

Kristian Korfits Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 36 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen:**

”Vil ministeren oversende en nærmere begrundelse for, at politiet ikke hurtigere mener sig i stand til at efterforske den påståede lækagesag?”

**Svar:**

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst følgende:

”Københavns Politi har tidligere over for Justitsministeriet oplyst, at det efter Københavns Politis opfattelse er hensigtsmæssigt, at undersøgelseskommissionen ligeledes får til opgave at undersøge, hvem der har videregivet eller forsøgt at videregive fortrolige oplysninger fra skattesagen.

Det er ikke vanskeligheder med hensyn til politiets fremdrift og hastighed i efterforskningen af lækagesagen, der ligger til grund for denne vurdering, men derimod det forhold, at Københavns Politis hidtidige efterforskning har vist, at der er en tæt sammenhæng mellem efterforskningen af selve forløbet omkring behandlingen af skattesagen og efterforskningen af den mulige videregivelse af fortrolige oplysninger herom.

For at kunne afdække, hvem der muligt har videregivet fortrolige oplysninger fra sagen, er det bl.a. nødvendigt at undersøge, hvem der har haft adgang til de oplysninger, der er videregivet. For at kunne godtgøre en sådan adgang hos de involverede er det i den videre efterforskning nødvendigt at belyse visse forhold i relation til forløbet omkring behandlingen af skattesagen. Af hensyn til sagens opklaring kan der ikke på nuværende tidspunkt oplyses nærmere herom, men det er især af denne grund, at Københavns Politi vurderer, at der ikke kan gennemføres yderligere efterforskning, der alene retter sig imod videregivelsen af fortrolige oplysninger, uden samtidig at søge selve forløbet af skattesagen oplyst.

Hertil kommer, at chefredaktør Poul Madsen og journalist Jan Kjærgaard fra Ekstra Bladet via deres advokat har tilkendegivet over for Københavns Politi, at de ikke ønsker at udtale sig til Københavns Politi, men til den kommende undersøgelseskommission. Dette kunne selvsagt ikke i sig selv udelukke, at politiet søgte vidnetvang bragt i anvendelse over for de pågældende, men tids- og proportionalitetsmæssige hensyn taler herimod, når der er udsigt til, at forklaringen frivilligt og med helt de samme retsgarantier vil blive afgivet for undersøgelseskommissionen.

Det er herefter fortsat Københavns Politis opfattelse, at det er mest hensigtsmæssigt, at undersøgelseskommissionen ligeledes får til opgave at undersøge, hvem der har videregivet eller forsøgt at videregive fortrolige oplysninger fra skattesagen.

Københavns Politi vil selvsagt følge kommissionens undersøgelser tæt, således at mulige efterforskningsskridt fra politiets side koordineres med kommissionens arbejde og muligheden for at retsforfølge eventuelle strafbare forhold sikres.”