

Talepapir til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål BJ-BL om ulovlig cabotage

Samrådsspørgsmål BJ

Samrådsspørgsmål BJ–TRU alm. del,
stillet til transportministeren den 2. maj
2012:

*Hvad er ministerens kommentarer til,
at Banedanmark har betjent sig af et
hollandsk firma, som angiveligt har
gjort ulovlig brug af udenlandske
køretøjer og chauffører ved
svelletransporter for Banedanmark?*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim
Christiansen (DF).

Svar:

Jeg vil godt starte med at sige, at der selvfølgelig ikke skal herske nogen som helst tvivl om, at jeg mener, det er uacceptabelt, at transporter udføres som ulovlig cabotage.

I den konkrete sag har Banedanmark oplyst mig følgende:

”I forbindelse med sporfornyelsen af Skanderborg-Herning har Banedanmark indgået kontrakt med Wiebe/Willke som hovedentreprenør. Hovedentreprisen omfatter bl.a. transporten af sveller.

Willke/Wiebe har efterfølgende indgået kontrakt med firmaet Prinsen fra Holland til at løse opgaven med at transportere svellerne.

I kontrakten mellem Banedanmark og Wiebe/Willke er der stillet klare krav om, at gældende lovgivning og regler, herunder cabotage-reglerne skal overholdes. Dette gælder både hovedentreprenøren og dennes underleverandører.

Wiebe/Willke har forsikret Banedanmark om, at transporterne er stoppet med øjeblikkelig virkning.

Banedanmarks byggeledelse for projektet har konstateret, at transporterne nu kører med danske forvogne.

Banedanmark har på baggrund af sagen indkaldt Wiebe/Willke til et møde, hvor det vil blive indskærpet, at cabotage-reglerne skal overholdes.

Det er Banedanmarks generelle forventning, at alle entreprenører, leverandører og deres underleverandører overholder danske love og regler, samt at alle kontraktlige forhold overholdes.

Banedanmark vil se på de interne procedurer omkring leverandører og deres brug af underleverandører og ændre på disse i det omfang, det vurderes at være relevant.

Endeligt vil der fortsat som hidtil blive afholdt kvartalsvise møder med leverandørerne på større projekter så som sporfornyelsesprojektet mellem Skanderborg-Herning. Her vil Banedanmark endnu engang indskærpe, at love og regler, herunder cabotage-

reglerne, skal overholdes af både leverandører og deres underleverandører.”

Banedanmark har således reageret klart på overtrædelserne, og jeg er meget tilfreds med Banedanmarks planer for den fremadrettede håndtering af området.



Samrådsspørgsmål BK

Samrådsspørgsmål BK – TRU alm. del,
stillet til transportministeren den 2. maj
2012:

*Er ministeren ikke enig i, at det i særlig
grad er problematisk, når en statslig
eller statsejet virksomhed bruger
ulovlig arbejdskraft?*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim
Christiansen (DF).

Svar:

Det er min holdning, at ingen skal gøre
brug af ulovlig arbejdskraft.



Det gælder såvel private aktører - f.eks. entreprenører, leverandører, underleverandører m.fl. – som statslige eller statsejede virksomheder. Og som altid bør det offentlige gå foran som det gode eksempel.

BaneDanmark har oplyst, at Wiebe/Willke efter ophøret af de de ulovlige transporter fortsatte med at benytte Prinsen og dennes kranlastbiler ved Svellefabrikken i Fredericia til pålæsning af sveller på lastbiler, da dette ikke er et brud på cabotage-reglerne.

Det har siden vist sig, at Prinsen ikke er registreret i RUT-registret (Registret over Udenlandske Tjenesteydere i Danmark), hvilket er lovpligtigt for



udenlandske virksomheder, der arbejder i Danmark.

Også i forhold til denne nye situation vil jeg understrege, at det i henhold til kontrakten med Banedanmark kræves, at Wiebe/Willke og dennes underleverandører overholder gældende danske love og regler.



Samrådsspørgsmål BL

Samrådsspørgsmål BL – TRU Alm. del,
stillet til transportministeren den 2. maj
2012:

*Hvad vil ministeren fremadrettet gøre
for at sikre, at Banedanmark og andre
statsejede virksomheder ikke benytter
sig af ulovlig cabotagekørsel?*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim
Christiansen (DF).

Svar:

Jeg synes at Banedanmark har gjort det
rigtige, både ved indgåelsen af
kontrakterne og ved deres opfølgning på
ulovlighederne. Jeg synes derfor ikke



man kan sige, at Banedanmark har ”benyttet sig” af ulovlig carbotagekørsel. Det er klart, at cabotagereglerne skal overholdes, og Banedanmark har gjort det de skulle for at få den ulovlige kørsel stoppet, da de blev opmærksomme på problemet.

Jeg ser derfor ikke på baggrund af denne konkrete sag grund til at foretage mig yderligere overfor statsejede virksomheder.