

Samrådsspørgsmål BA: *Ministeren bedes gøre rede for, hvorvidt Bruun & Hjejles undersøgelse af forholdene i DSB-First på tilfredsstillende vis belyser, hvad DSB's bestyrelse vidste om forløbet, og hvornår den vidste, hvad der reelt foregik, når det af undersøgelsen fremgår, at DSB's direktion først i april 2011 orienterede DSB's bestyrelse om, at der i samhandlen mellem DSB og DSB-First var opstået en betydelig mellemregning i DSB's favør. Spørgsmålet skal ses i lyset af, at der i efteråret 2010 var omtale af forholdet i medierne, bl.a. DR, Økonomisk Ugebrev m.fl., og at Rigsrevisionen på samme tidspunkt stillede spørgsmål til DSB om mellemværendet mellem DSB og DSB-First.*

Svar

DSB's bestyrelse bad i marts måned i 2011 advokatfirmaet Bruun & Hjejle om at lave en advokatundersøgelse vedr. DSBFirst - herunder mellemregningen mellem DSB og DSBFirst, økonomi-rapporteringen, Helgoland-transaktionen, spørgsmål om statsstøtte til DSBFirst og revisionsmæssige forhold.

Bruun & Hjejle blev i den forbindelse bedt om at vurdere, om Søren Eriksen



havde handlet ansvarspådragende eller i strid med ansættelsesretlige forpligtelser i forbindelse med mellemregningen, økonomirapporteringen eller Helgolandtransaktionen.

Transportministeriet bad i 2011 Kammeradvokaten om at se på undersøgelsens omfang, og om – når resultatet af undersøgelsen forelå – at foretage en vurdering af, hvorvidt Kammeradvokaten ville kunne tilslutte sig undersøgelsens resultat.

Undersøgelsen lå færdig den 29. marts 2012. Bestyrelsen udsendte den 2. april 2012 en pressemeddelelse, hvori der bl.a. blev henvist til Kammeradvokaten. Det fremgik således af pressemeddelelsen, at



Kammeradvokaten kunne erklære sig enig i undersøgelsens resultat.

Jeg skal henholde mig hertil.