



Transportudvalget
Folketinget

MINISTEREN

Dato 13. april 2012
J. nr. 2012-1066

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 16. marts 2012 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Chr. Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 551:

I den konkrete sag med Københavns Kommunes istandsættelse af Skjulhøj Allé i Vanløse beskrev den til grundejerne udsendte vejsynsrapport, at en fuldstændig istandsættelse var påkrævet på grund af "slaghuller, afskalninger, revner og krakeleringer". Et vedlagt bilag gav en uddybende forklaring af, hvad disse forhold kunne indebære, hvis vejen ikke blev istandsat. Men i forvarslet eller partshøringen blev det oplyst, at det også kunne være nødvendigt at foretage omfattende hævning af kantsten for at sikre bortledning af regnvand fra kørebanen. Denne omstændighed er ikke omtalt i vejsynsrapporten. Er der efter ministerens vurdering tale om en lovlig praksis og hvis ikke, kan denne omtalte kantstenshævning da faktureres til grundejerne ifølge lov om fælles privatveje?

Svar:

Jeg kan oplyse, at vejmyndigheden kun kan opkræve udgifter til vedligeholdelse af private fællesveje, såfremt grundejerne er blevet partshørt over de arbejder, der ligger til grund for udgifterne.

Såfremt der klages over vejmyndighedens afgørelse til Vejdirektoratet, vil direktoratet som led i den retlige prøvelse tage stilling til, hvorvidt vejmyndigheden har overholdt privatvejslovens procedureregler og de forvaltningsretlige regler om partshøring.

Vedrørende muligheden for at klage over vejmyndighedens afgørelser skal jeg henvise til mit svar på spørgsmål nr. 544.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen