



Transportudvalget
Folketinget

MINISTEREN

Dato 13. april 2012
J. nr. 2012-1066

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 16. marts 2012 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Chr. Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 544:

Ministeren bedes vurdere, om udsendelse af et standardbrev til samtlige en privatsvejs grundejere med meddelelse om vejmyndighedens beslutning om en omfattende istandsættelse med tre ugers varsel til at gøre indsigelse mod beslutningen kan kaldes en partshøring? Det er her underforstået, at dette er den første meddelelse grundejerne modtager om den påtænkte istandsættelse.

Svar:

Jeg kan oplyse, at vejmyndigheden har pligt til at følge de procedurer, der er fastlagt i privatvejsloven og den almindelige forvaltningsret, inden den træffer endelig afgørelse om istandsættelse af en privat fællesvej.

Spørgsmålet, om disse procedureregler er fulgt, er et retligt spørgsmål, som efter § 87, stk. 2, i lov om private fællesveje kan påklages til Vejdirektoratet. Direktoratet vil i den forbindelse foretage en vurdering af om en standardskrivelse til samtlige grundejere er tilstrækkelige høring af parterne.

Klagefristen er som udgangspunkt 4 uger, der regnes fra den dag, afgørelsen er meddelt, jf. § 87, stk. 4. Behandlingen er disse klager er henlagt til Vejdirektoratet.

Jeg skal i øvrigt henvise til mine indledende bemærkninger til spørgsmål nr. 543.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen