



Transportudvalget
Folketinget

MINISTEREN

Dato 9. marts 2012
J. nr. 2012-765

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 24. februar 2012 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 466:

”Ifølge privatsvejsloven (2008: § 15, stk. 4) skal en vejmyndighed indkalde alle vejberettigede med mindst to ugers varsel, hvis den påtænker at afholde et vejsyn. Hvis vejmyndigheden undlader dette, men i stedet afholder et vejsyn med sine egne embedsfolk alene, uden at de vejberettigede har haft mulighed for at være til stede, kan vejmyndigheden på grundlag af dette såkaldte vejsyn da påbyde grundejerne en istandsættelse af en vej?”

Svar:

Det fremgår ikke af spørgsmålet, om der henvises til en konkret sag. Jeg har derfor bedt Transportministeriets jurister om en overordnet vurdering af privatvejslovens principper.

Ifølge § 15, stk. 1, i den tidligere privatvejslov skal kommunalbestyrelsen afholde vejsyn, hvis en vejberettiget gør gældende, at en privat fællesvej på landet ikke holdes i en stand, som er god og forsvarlig i forhold til færdsdens art og omfang, og at eksisterende bestemmelser om vejens vedligeholdelse m.v. er utilstrækkelige til dette formål. Kravet om afholdelse af vejsyn gælder dog ikke, hvis der er gået mindre end 24 måneder, siden kommunens seneste afgørelse om vejens vedligeholdelse.

Med denne regel er der således foreskrevet en procedure, som kommunen skal iagttage, hvis den ønsker at træffe bestemmelser om istandsættelse og vedligeholdelse af en privat fællesvej på landet efter privatvejslovens bestemmelser i kap. 6. Hvis kommunen ikke har iagttaget denne procedurebestemmelse, vil et eventuelt påbud som udgangspunkt ikke have hjemmel i privatvejslovens kap. 6.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen