



Transportudvalget
Folketinget

MINISTEREN

Dato 16. februar 2012
J. nr. 2012-385

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 27. januar 2012 stillet mig følgende spørgsmål 354 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Christiansen (DF).

Spørgsmål nr. 354

Vil ministeren redegøre for, hvorfor Trafikstyrelsen i maj 2010 og i januar 2011 ikke så sikkerhedsmæssige problemer ved, at Terminal A fik mulighed for at etablere en lavpristerminal i Københavns Lufthavn, mens Trafikstyrelsen i december 2011 kan pege på sikkerhedsmæssige problemer i lyset af, at planerne for opførelse af en konkurrerende lavpristerminal er de samme?

Svar:

Jeg har hørt Trafikstyrelsen, der oplyser følgende:

”Der er tale om en meget omfattende og kompleks sag, og det har hele tiden været helt afgørende for Trafikstyrelsen, at det entydigt kan fastslås, hvem der har ansvaret for sikkerheden, og dermed hvem Trafikstyrelsen skal føre tilsyn med.

Trafikstyrelsen foretog i maj 2010 en foreløbig og overordnet vurdering af Terminal A projektet og tilkendegav over for Terminal A og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, at det var styrelsens umiddelbare vurdering, at det securitymæssigt ikke ville være udelukket at afvikle lufttrafik som overordnet beskrevet af Terminal A.

I januar 2011 udtalte Trafikstyrelsen på forespørgsel fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, at luftfartslovgivningen ikke var til hinder for projektet.

I Trafikstyrelsens udtalelse blev der dog gjort opmærksom på, at der i givet fald vil være tale om en helt ny situation, også internationalt set, hvortil der vil være knyttet en række problemstillinger, som vil skulle håndteres.

I takt med at processen er skredet fremad, og sagen er blevet yderligere belyst, har Trafikstyrelsen måttet konstatere, at det ikke er muligt i et eventuelt konkurrenceretligt påbud til Københavns Lufthavn at sikre et entydigt ansvar

for sikkerheden, og dermed at Trafikstyrelsen kan føre det flyvesikkerhedsmæssige tilsyn direkte med Terminal A.

Dette vil kræve en lovændring.

Når det drejer sig om sikkerhedskontrol af passagerer og deres bagage er det Københavns Lufthavn, der udfører det og har ansvaret for det.

Hvis der skulle opføres en konkurrerende passagerterminal, ville ansvaret for at sikkerhedskontrollere de passagerer og den bagage, som skulle flyve fra en sådan terminal, også ligge hos Københavns Lufthavn. Det følger af luftfartsloven.

En sådan model, hvor det er Københavns Lufthavn, som har ansvaret for sikkerhedskontrollen hos en konkurrerende passagerterminal, er ikke entydigt og derfor ikke flyvesikkerhedsmæssigt forsvarligt.”

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg har modtaget en henvendelse fra Konkurrencerådet, der anmoder om, at jeg ændrer luftfartslovgivningen. Konkurrencerådet har bedt om, at jeg besvarer deres henvendelse efter forhandling med erhvervs- og vækstministeren senest den 25. maj 2012. Et svar til Konkurrencerådet er under udarbejdelse. Transportudvalget vil modtage en kopi af svaret.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen