



Transportudvalget
Folketinget

MINISTEREN

Dato 14. december 2011
J. nr. 2011-3976

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Transportvalget har i brev af 17. november 2011 stillet mig følgende spørgsmål 148 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Spørgsmål nr. 148:

Ministeren bedes, jf. Vejle Amts Folkeblad 5. August 2011 vedrørende ekspropriationssagen fra Ølholm (Niels og Lisbet Vesterholm, Vejlevej 97), meddele, om ministeren anser det for god forvaltningsskik, når Vejdirektoratet i forbindelse med denne ekspropriationssag ser ud til at have fremlagt forkerte støjberegninger og misvisende tegninger af ejendommen som beskrevet af Ole Kirk, chefkonsulent hos Videncenter for Landbrug, Aarhus?

Svar:

Vejdirektoratet har oplyst, at der, i tiden fra de første støjberegninger blev udført og indtil ekspropriationen, er indført en ny støjberegningsmodel, der anvender en anden skala end den gamle støjberegningsmodel. Den nye beregningsmodels skala benytter lidt højere tal for den samme støj end den gamle beregningsmodel.

I den nyeste støjberegning er der desuden korrigeret for erfaringer med, hvor meget støjen reduceres ved anvendelse af støjsvag belægning. Vejdirektoratet har oplyst, at der ikke er fejl i beregningerne, og opfattelsen af at der skulle være fremlagt forkerte støjberegninger, må skyldes misforståelse af resultatet af den ændrede støjberegningsmodel.

Vejdirektoratet har endvidere oplyst, at på et støjkort, fremlagt ved ekspropriationsforretningen, var en nordpil ved en fejl blevet vendt mod øst, men dette har ikke haft nogen indflydelse på resultatet af støjberegningerne. Derudover har der ikke været fremlagt misvisende tegninger af ejendommen.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen