



Transportudvalget
Folketinget

MINISTEREN

Dato 9. december 2011
J. nr. 2011-3860

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 11. november 2011 stillet mig følgende spørgsmål 112 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 112:

I Atkins-rapporten anføres, at IC4 togene ville have været "value for money" i tilfælde af, at de var blevet leveret til tiden og i acceptabel stand. Desværre blev IC4 togene ikke leveret til tiden – og da slet ikke i acceptabel teknisk stand. Er ministeren af den opfattelse, at IC4 togene – med den nuværende situation – er value for money?

Svar:

Atkins anfører på side 3 i deres rapport, at *"Selv når der tages højde for den nødvendige supplerende omkostninger for at opnå dette vil IC4 togene fortsat repræsentere 'value for money'"*.

Der er imidlertid alene tale om en økonomisk vurdering, og Atkins' anfører på side 51: *"Økonomiske konsekvenser – når der tages hensyn til den oprindelig kontraktuelle pris, 'Settlement Agreement', kompensationen og de supplerende konstruktions-/udviklingsomkostninger, da er den overordnede anskaffelsespris pr. vogn for IC4 ca. 80-90% af benchmark for tilsvarende europæisk byggede tog. IC4 kan derfor anses for at repræsentere "value for money", under forudsætning af at togsættene kan opgraderes til at opfylde DSB's operationelle krav"*. Hvorvidt denne besparelse opvejer forsinkelsen af IC4 og IC2 og risikoen forbundet med at hjemtage færdigproduktionen lader sig ikke umiddelbart opgøre. Jeg kan blot konstatere, at det under den tidligere regering i maj 2009 var vurderingen, at kontrakten med AnsaldoBreda ikke skulle ophæves og der i stedet skulle indgås et forlig, jf. bilag 482 (TRU 2008-09 alm. del).

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen