

## **Samrådsspørgsmål BW om motionscykelløbet Aarhus–København**

---

***Spørgsmål BW stillet efter ønske af  
Lars Barfoed (K)***

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan han vil sikre, at der ikke i fremtiden opstår trafikkaos med store gener for tusindvis af bilister i forbindelse med cykelløb og lignende arrangementer på Storebæltsbroen, som det var tilfældet i forbindelse med cykelløbet Aarhus - København lørdag den 1. september.

I den forbindelse bedes ministeren oplyse:

- Hvor mange bilister, der blev berørt af forsinkelser i forbindelse med kørsel over storebælt ved den nævnte lejlighed.
- Hvor store forsinkelser, der var tale om.
- Hvordan Storebælt A/S havde forsøgt at forhåndsinformere bilisterne, herunder via sms til de, som er tilmeldt sms, beskeder om uregelmæssigheder m.v. på broen og via mail til brobizz-kunder.
- Om der var kommercielle interesser bag løbet, der havde en indtjening på bekostning af de stærkt forsinkede bilister, der trods forsinkelse måtte betale fuld pris for at køre over broen.”

### ***Indledning***

Lad mig allerførst slå fast, at det var under den tidligere regering og den tidligere transportminister, at der blev givet tilladelse til at gennemføre



motionscykelløbet Aarhus–København på den valgte måde.

Den daværende transportminister afholdt to møder med Jens Veggerby om cykelløbet. Og den daværende transportminister fandt, at det var en glimrende idé med et sådant folkeligt arrangement.

Så jeg vil opfordre Lars Barfoed til at kontakte sin kollega i den daværende regering for at få baggrunden for, at der blev givet grønt lys til at gennemføre cykelløbet på den valgte måde.

Jeg vil gerne understrege, at det er beklageligt, at et folkeligt arrangement som motionscykelløbet fra Aarhus til København fik en så uheldig indflydelse på trafikafviklingen på Storebælt.



Det var på alle måder en uacceptabel kødannelse, der opstod.

Det var alene den østgående trafik, der var direkte berørt af cykelløbet. Således var kørebanen fra Fyn mod Sjælland indsnævret til kun en vognbane.

Jeg bad Sund & Bælt om at redegøre for, hvad der var sket.

Sund & Bælt har oplyst, at den primære årsag til den voldsomme kødannelse var, at løbet blev afviklet for tidligt på dagen i forhold til trafikmængden på broen.

Der var dog også en række andre forhold, der medvirkede til kødannelsen. En varevogn med kamera ombord blokerede nærmest trafikken i



næsten 20 minutter, da den filmede den førende cykelrytter i løbet.

Desuden opstod der en såkaldt ”kiggekø”, fordi bilisterne fulgte interesseret med i motionscykelrytternes strabadser over Storebælt.

Endelig kunne en bedre og mere aktiv informationsindsats nok også have medvirket til at mindske problemerne med at afvikle biltrafikken over Storebælt.

Jeg vil nu besvare de konkrete spørgsmål, der er blevet stillet.

***Spørgsmål 1: Hvor mange bilister blev berørt af forsinkelser i forbindelse med kørsel over Storebælt ved den nævnte lejlighed?***

Det er vanskeligt at give et præcist svar på, hvor mange bilister der blev



forsinket i forbindelse med kørsel over Storebælt i forbindelse med cykelløbet.

Vejdirektoratet foretager punktmålinger på motorvejen mellem de forskellige motorvejsafkørsler. Data fra disse målinger kan benyttes til at vurdere, hvor mange bilister der er blevet forsinket. Dette kan sammenholdes med de trafikdata, der registreres i betalingsanlægget i samme periode.

Der er usikkerhed forbundet med registreringen på motorvejen. Særligt når der køres med nedsat hastighed, øges usikkerheden, fordi spolerne i vejbanen har svært ved at skelne, om køretøjet kører langsomt, eller om det holder helt stille.



Bedømt på Vejdirektoratets og Sund & Bælts egne registreringer, er det vurderingen, at mellem 8.500 og 9.500 biler har holdt i kø eller oplevet nedsat hastighed til under 60 km/t i tidsrummet mellem klokken 11:00 og klokken 19:30. I det tidsrum blev der registreret kø i varierende omfang på Fyn.

Bedømt ud fra de tilgængelige data oplyser Sund & Bælt, at den længste kø var ca. 14 km omkring klokken 15:00.

I medierne og trafikradioen blev der talt om 17 km kødannelse. Ifølge Sund & Bælt stammer denne oplysning formodentlig fra Vejdirektoratets Trafikinformationscenter og er baseret på meldinger fra den 1. september, det



vil sige den dag arrangementet fandt sted.

Uanset om køen var 14 km, 17 km eller noget der imellem, var der tale om en uacceptabel lang kø.

***Spørgsmål 2: Hvor store forsinkelser var der tale om?***

Dette spørgsmål kan der ikke gives et helt præcist svar på. Det skyldes de registreringsudfordringer, som blev omtalt under min besvarelse af det foregående spørgsmål.

Med udgangspunkt i Sund & Bælts registreringer i betalingsanlægget har selskabet beregnet den samlede forsinkelse til ca. 9.000 biltimer. Det indebærer, at de berørte biler formodes at have holdt i kø i gennemsnit i ca. 1



time og i værste fald omkring 1½–2 timer.

På selve dagen for arrangementet var det fremme i medierne, at der kunne opstå forsinkelser på op til 3 timer. Det kan ikke udelukkes, at nogle bilister har haft så lange forsinkelser, eller i hvert fald har haft den oplevelse, at forsinkelsen var på 3 timer. Når forsinkelsen skal opgøres, skal man huske at fratække den reelle rejsetid. Det er ikke sikkert, at alle rejsende, der var udsat for køproblemer, har husket det, når de har vurderet forsinkelsen.

***Spørgsmål 3: Hvordan havde A/S Storebælt forsøgt at forhåndsinformere bilisterne?***

Sund & Bælt udsendte om morgenen tirsdag den 28. august en





pressemeddelelse til en bred kreds af medier – både tv, radio, trafikradio og trykte medier. Pressemeddelelsen blev bragt de efterfølgende dage i flere landsdækkende dagblade, lokalmedier og på mediernes hjemmesider.

DR's trafikradio oplyste hele lørdagen, hvor cykelløbet fandt sted, om den konkrete situation ved broen. Herudover var der information om restriktioner for trafikanterne på A/S Storebælts hjemmeside og på selve løbsdagen også via skilte ved landfæstet i Nyborg.

A/S Storebælt har en SMS-tjeneste, der tages i brug ved behov for aktuel trafikinformation fra broen, eksempelvis i forbindelse med lukning eller kraftig vind. Dette medie bruges ikke til at



informere bilister om fremtidige arrangementer.

Sund & Bælt oplyser, at der ikke blev udsendt e-mails til BroBizz-kunderne, da selskabet kun havde forventet en rejsetidsforlængelse over Storebælt på 10–15 minutter. Selskabet anså det derfor ikke for nødvendigt at varsle om forsinkelser.

Sund & Bælt oplyser videre, at der ikke ved tidligere afviklede arrangementer er blevet udsendt information til bilisterne via e-mail eller SMS.

På baggrund af erfaringerne fra netop cykelløbet Aarhus–København vil selskabet nu vurdere, om direkte e-mail eller SMS-tjenesten i fremtiden skal



indgå som en kanal til bilisterne ved lignende arrangementer i fremtiden.

***Spørgsmål 4: Var der kommercielle interesser bag løbet?***

Cykelløbet var arrangeret af Veggerby Sport & Kultur. Det er en privat virksomhed, der ud over cykelløb arrangerer VIP-arrangementer, foredrag, cykeltræning og cykelrejser.

Jeg er ikke bekendt med, hvor stor indtjening Veggerby Sport & Kultur havde på at arrangere cykelløbet. Da det er en privat virksomhed, må man gå ud fra, at den har tjent penge på at arrangere cykelløbet.

***Afrunding***

Om der fremover skal arrangeres motionsløb, cykelløb eller andre



folkelige arrangementer på Storebæltsforbindelsen må bero på konkrete vurderinger af arrangementerne, og hvordan de foreslås tilrettelagt.

Jeg har ikke lagt mig fast, men synes, det er for tidligt helt at udelukke arrangementer på Storebæltsbroen.

Men det er helt klart, at der ikke må opstå problemer med trafikafviklingen i stil med den, der opstod ved dette arrangement.

Men hvordan ser man her i udvalget på at anvende Storebæltsforbindelsen til folkelige arrangementer af denne karakter?