



MINISTEREN

Dato 9. december 2011
J. nr. 2011-3860

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget
Folketinget

Transportudvalget har i brev af 11. november 2011 stillet mig følgende spørgsmål 103 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 103:

I Atkins-rapporten konkluderes det uden uddybende argumentation, at IC4 programmet har passeret det punkt, hvor det kunne være rationelt at ophæve kontrakten. Vil ministeren uddybe baggrunden for denne centrale konklusion?

Svar:

Jeg kan – ligesom spørgeren – konstatere, at det er den faglige vurdering, som Atkins giver i rapporten.

Som bekendt er Atkins gennemgang af IC4 og IC2 projektet bestilt af den tidligere regering, som også lavede kommissoriet for Atkins arbejde. Jeg er fuldt ud overbevist om, at den tidligere regering valgte de mest kompetente jernbaneeksperter til at gennemgå IC4- og IC2-projektet.

Atkins har gennemført en analyse, hvor de - som de eneste - har haft adgang til alle de dokumenter og medarbejdere de ønskede. Der er mange der har holdninger til IC4 og til Atkins undersøgelse, men mig bekendt er der ikke andre end Atkins, der har haft adgang til al viden om IC4.

Det fremgår af Atkins' rapport, at de skulle undersøge muligheder for at afhjælpe identificerede problemer, herunder tidsperspektiv og økonomiske konsekvenser, jf. Atkins rapport side 5. Atkins anviser i deres rapport en række konklusioner og anbefalinger i forhold til at afhjælpe problemer i forhold til at bringe IC4 i drift, jf. siderne 47-54.

Atkins' undersøgelse giver derfor det fagligt bedste grundlag for at tage stilling til IC4- og IC2-projektet. Herudover skal jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 78 (TRU alm. del).

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen