



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 14. september 2012
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMDRA
Sags nr.: 1209181
Dok nr.: 1032801

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 21. august 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 820 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 820:

"Kan ministeren oplyse, hvilke eksempler der tidligere har været på, at Sundhedsstyrelsen ikke har fulgt Medicintilskudsrådets anbefalinger?"

Svar:

Jeg har anmodet Sundhedsstyrelsen om bidrag til besvarelsen, og styrelsen har oplyst følgende:

"Inden for de seneste 5 år har der været følgende eksempel på, at Sundhedsstyrelsen ikke har fulgt Medicintilskudsrådets anbefaling:

I forbindelse med revurdering af tilskuddet til lægemidler i ATC-gruppe C08 i 2008-2009, indstillede rådet, at en række lægemidler med indhold af lægemiddelstofferne isradipin, nifedipin, nitrendipin, lacidipin og lercanidipin skulle bevare generelt tilskud. Sundhedsstyrelsen besluttede imidlertid at klausulere tilskuddet til disse lægemidler til patienter, som ikke kunne anvende de billigere lægemidler med indhold af amlodipin og felodipin. Det skete fordi Sundhedsstyrelsen fandt, at den behandlingsmæssige værdi af lægemidler med indhold af isradipin, nifedipin, nitrendipin, lacidipin og lercanidipin ikke stod i et rimeligt forhold til prisen, når disse lægemidler blev stillet over for de billigere lægemidler med indhold af amlodipin og felodipin og med henvisning til, at dette udfald var i overensstemmelse med skønsudøvelsen i en anden sag om revurdering af det generelle tilskud til angiotensin II-antagonisterne (ligebehandlingspincippet)."

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Dorthe Rodian Arleth