



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 14. september 2012  
Enhed: Primær Sundhed  
Sagsbeh.: SUMEER  
Sags nr.: 1208902  
Dok nr.: 1033220

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 21. august 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 818 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sofie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 818:

"Ministeren bedes oplyse, hvorvidt Aarhus Kommune har lovhjemmel til at indføre sanktioner over for de medarbejdere, som ikke efterlever kommunens nye rygepolitik, hvis fx sosu-assistenten ryger i det offentlige rum på vej mellem to borgere, eller en HK'er ryger ved sin hjemmearbejdsplads? Og i bekræftende fald hvilke sanktioner kommunen lovligt kan indføre over for sine medarbejdere?"

Svar:

Jeg har indhentet et bidrag fra Beskæftigelsesministeriet, som jeg henholder mig til:

Det fremgår af rygeloven (§ 25), at de regler, der gælder for ansættelsesforholdet i øvrigt, også finder anvendelse, hvis der opstår en sag om en lønmodtagers overtrædelse af rygeforbuddet på arbejdspladsen.

Det vil sige, at en medarbejder, der ikke overholder rygepolitikken, kan blive mødt med fx henstilling/påtale, mundtlig eller skriftlig advarsel, afskedigelse eller eventuel bortvisning afhængigt af, hvor alvorlig overtrædelsen er.

Muligheden for at anvende ansættelsesretlige sanktioner for manglende overholdelse af de regler om rygning, der er fastsat på den enkelte virksomhed, adskiller sig altså ikke fra, hvad der i øvrigt gælder på arbejdsmarkedet i Danmark.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Erich Erichsen