



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 28. september 2012
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMIHO
Sags nr.: 1208068
Dok nr.: 1034451

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 30. juli 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 761 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 761:

"Vil ministeren oplyse antallet af personer uden lovligt ophold – og som ikke har ret til sundhedsydelse efter EU-retten - og som har ret til akut sygehusbehandling efter sundhedsloven, jf. bekendtgørelse nr. 62 af 20. januar 2010 om ret til sygehusbehandling m.v., der efterfølgende er blevet opkrævet betaling for den efterfølgende "ikke-akutte" behandling? Og vil ministeren herunder oplyse, hvor ofte regionerne undlader at opkræve betaling, hvis det på grund af foreliggende omstændigheder skønnes mest rimeligt, hvilket endeligt afgøres af opholdsregionen?"

Svar:

Jeg har nu modtaget regionernes udtalelser og skal derfor vende tilbage til spørgsmålet om regionernes opkrævning af betaling for behandling fra udlændinge uden lovligt ophold.

Indledningsvis kan jeg oplyse, at efter sundhedsloven har regionerne pligt til at tilbyde vederlagsfri akut sygehusbehandling til personer, der ikke er folkeregistreret med bopæl i Danmark. Regionerne kan endvidere tilbyde disse patienter behandling ud over den akutte fase, når det ikke skønnes rimeligt at henvise personen til behandling i hjemlandet, eller patienten ikke tåler at blive flyttet til et sygehus i hjemlandet. Denne efterfølgende behandling ydes som udgangspunkt mod betaling, men kan dog efter en konkret vurdering ydes vederlagsfrit, når regionen skønner det rimeligt.

Regionernes pligt til at behandle personer uden fast bopæl i Danmark gælder uanset om pågældende har lovligt midlertidigt ophold, f.eks. som turist eller asylansøger i udlændingemyndighedernes systemer, eller om pågældende opholder sig illegalt i Danmark.

Alle regionerne oplyser, at regionernes registreringer af patienter ikke skelner mellem udlændinge med og uden lovligt opholdgrundlag. Registrene indeholder således ikke opgørelser over antallet af personer uden lovligt ophold i Danmark, der har modtaget akutbehandling og efterfølgende behandling.

Det er derfor ifølge regionerne heller ikke muligt at angive, hvor ofte regionerne anvender hjemlen til at skønne, at det er mest rimeligt at undlade at opkræve betaling for den efterfølgende behandling.

Region Syddanmark oplyser i sin udtalelse, at opholdsgrundlaget ikke indgår i regionens skøn over, om det er rimeligt at henvise patienten til fortsat behandling i hjemlandet eller om det er rimeligt at opkræve betaling for en behandling ud over den akutte fase.

Region Midtjylland oplyser i sin udtalelse, at regionen ikke er bekendt med, at der sker behandling ud over den akutte fase, medmindre der kan opnås garanti for betaling. Jeg kan supplere med, at en sådan garanti kan stilles af udlændingemyndighederne for patienter, der efter udlændingelovgivningen er omfattet af udlændingemyndighedernes forsørgelsespligt.

Jeg kan henholde mig til regionernes oplysninger.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Irene Holm