



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 16. august 2012  
Enhed: Sundhedsjura og læ-  
gemiddelpolitik  
Sagsbeh.: SUMAMKH  
Sags nr.: 1207589  
Dok nr.: 1003401

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 2. juli 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 717 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 717:

"Kan ministeren oplyse, hvordan Patientforsikringen generelt sikrer sig, at den bringer bestemmelsen om implantatfejl i anvendelse, hver gang det kunne være relevant og om Patientforsikringen har et "tjek-system" til dette?"

Svar:

Patientforsikringen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"Patientforsikringens afgørelser tager udgangspunkt i konkrete lægelige og juridiske vurderinger af de enkelte sager. Der er ikke tale om en proces, der kan automatiseres, og vi behøver derfor ikke et "tjeksystem" for at huske at bringe de relevante ansvarsbestemmelser i anvendelse. Det ligger i selve udredningsprocessen, at alle relevante erstatningsmuligheder inddrages i sagsbehandlingen.

Bestemmelsen om materialesvigt i KEL § 20, stk. 1, nr. 2, anvendes i de sager, hvor vi har en konkret mistanke om, at det er svigtende egenskaber ved implantatet, der er årsag til patientens gener, jf. besvarelsen af spørgsmål 716. Materialesvigt indberettes hvert kvartal til Sundhedsstyrelsen, således at styrelsen som tilsynsmyndighed har mulighed for at følge op herpå."

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Anne Marie Karstoft Hertzum