

TALEPAPIR

Det talte ord gælder

Tilhørerkreds: Sundhedsudvalget

Anledning: Samrådsspørgsmål C

Taletid: ca. 3 min.

Tid og sted: tirsdag den 25. oktober 2011, kl. 14.30

Dok nr.:

Samrådsspørgsmål C: Hvordan forholder ministeren sig til, at samfundet - med sammenbruddet i forhandlingerne mellem regionerne og Filadelfia - risikerer, at den store specialisering og ekspertise, som er samlet på stedet til gavn for de

epilepsiramte går tabt, og mener ministeren, at det er betimeligt, at denne specialisering skal udvandes og overføres til diverse lokale afdelinger, eller ville det være bedre at opretholde den samlet på Filadelfia eller i et nyt regi?

Svar:

Jeg er helt klar over, at der er rigtig mange patienter, som er glade for den behandling, de modtager på Epilepsihospitalet. Det synes jeg selvfølgelig er godt, når hospitalet - i kraft af fritvalgsrammen - indgår som en del af sundhedsvæsenets samlede tilbud.

Men jeg må samtidig sige, at Epilepsihospitalet langt fra er det eneste sted i landet, som tilbyder højt specialiseret behandling af epilepsipatienter og dermed besidder stor ekspertise. Det gør vore universitetssygehuse sandelig også. De

højt specialiserede funktioner, som Epilepsihospitalet efter Sundhedsstyrelsens specialevejledning varetager, varetages således også - bortset fra to funktioner - af et eller flere af universitetssygehusene og sikrer dermed, at ingen patientgruppe lades i stikken.

Ekspertisen vedrørende de højst specialiserede behandlinger vil således fortsat ligge på et begrænset antal afdelinger, hvilket er med til at sikre, at de enkelte steder kan opretholde en tilstrækkelig høj kvalitet.

Derudover varetager Epilepsihospitalet en række funktioner på hovedfunktionsniveau og på regionsfunktionsniveau. Disse funktioner varetages mange andre steder i landet.

Man kan derfor ikke tale om, at patienterne ikke kan modtage den behandling, som de har behov for. Det er der ikke belæg for at sige.

Som jeg allerede har været inde på i dag, så har regionerne flere muligheder for at sikre deres borgere behandling. Næmlig på egne sygehuse, andre regioners sygehuse o.s.v.

Jeg synes, at Epilepsihospitalet i samarbejde med Region Sjælland skulle prioritere sin indsats inden for fritvalgsrammen til de områder, hvor hospitalet har en særlig ekspertise, og nedprioritere de opgaver, som kan løses mange andre steder i landet. Det mener jeg er den rigtige måde at bevare hospitalet som et specialiseret epilepsihospital. Meningen med det frie sygehusvalg til disse sygehuse og med fritvalgsrammerne var netop at skabe muligheder for, at disse

institutioner kunne bevares med deres særlige funktioner. Der er en grund til, at de i loven omtales som ”private specialsygehuse”.

Men det kræver et godt samarbejde med regionerne. Jeg håber, at den nylige driftsoverenskomst er udtryk for, at man vil genskabe et sådant samarbejde. Det er den bedste garanti, hospitalet kan få for, at hospitalet har en fremtid som specialsygehus i det danske sundhedsvæsen.