



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 20. juni 2012
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMMSB
Sags nr.: 1206441
Dok nr.: 952435

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 30. maj 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 627 (alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 627:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 29. maj 2012 fra Danske Akupunktører vedr. akupunktør autorisation, jf. SUU alm. del – bilag 338.”

Svar:

Indledningsvis skal jeg gerne slå fast, at det allerede efter den nuværende lovgivning er ulovligt at udgive sig for at være læge uden at være det – og gør man det alligevel, overgives sagen til politiet, og man kan straffes med bøde. Det er således ikke korrekt, når Danske Akupunktører i henvendelsen af 29. maj 2012 anfører, at den nuværende lovgivning ikke stopper personer, som udgiver sig for at være læge og som uhindret kan praktisere uden nogen form for tilsyn eller kontrol.

Danske Akupunktører har i henvendelsen af 29. maj 2012 fremsat forslag om at genindføre lægeligt tilsyn for alle som markedsfører og/eller udfører akupunktur, og som ikke er RAB-registeret (dvs. registeret som alternativ behandler) eller har autorisation som sundhedsperson.

Hertil kan jeg oplyse, at det fremgår af autorisationslovens § 74, stk. 3, at nåleakupunktur ikke er forbeholdt nogen at foretage. Det vil sige, at enhver kan oprette sin egen klinik og udøve akupunktur. Akupunktur var før autorisationslovens ikrafttræden den 1. januar 2007 forbeholdt læger at udøve, da det blev anset for at være et operativt indgreb. Lægerne var derfor forpligtet til at føre nødvendigt tilsyn med den medhjælp – her akupunktøren – som på vegne af lægen udførte akupunkturen. Baggrunden for lempelsen var, at man i lighed med de norske og svenske tiltag på området fandt, at der erfaringsmæssigt var tale om et indgreb af ufarlig og bagatelagtig karakter, og at risikoen ved akupunktur måtte anses for minimal. Sundhedsstyrelsen har oplyst, at dette forsat er vurderingen, hvilket jeg kan henholde mig til.

Danske Akupunktører har i henvendelsen af 29. maj 2012 gentaget et tidligere fremsat forslag om at indføre en autorisationsordning for akupunktører. Dette med henvisning til den store betydning akupunkturbehandling har og vil få for helbreds- og sundhedstilstanden i Danmark.

Jeg kan hertil anføre, at man gennem tiden generelt har udvist stor tilbageholdenhed med at indføre nye autorisationsordninger. I vurderingen af behovet

for at indføre en autorisationsordning lægges der bl.a. vægt på, om virksomheden er af en sådan karakter, at den udgør en væsentlig fare for patienterne, og om den berettiger en øget overvågning fra de statslige myndigheder.

Jeg kan henholde mig til, at Sundhedsstyrelsen har oplyst, at der er ved akupunktur ikke er tale om en sådan virksomhed, hvilket Danske Akupunktører også selv gør opmærksom på.

Jeg mener således, at de nuværende regler i autorisationsloven og RAB-loven er tilstrækkelige til at regulere akupunktørers virksomhed.

Jeg kan afslutningsvis tilføje, at der i det af Danske Akupunktører nævnte tilfælde ikke er tale om, at en akupunktør udførte akupunktur til fare for de personer, han behandlede. Han behandlede med receptpligtig medicin, hvilket er forbeholdt læger i henhold til autorisationsloven § 74, stk. 2. Således ville en autorisation af akupunktører som forslået af Danske Akupunktører ikke hindre en situation, som den nævnte overtrædelse af autorisationsloven. Såfremt en RAB-registreret akupunktør overtræder autorisationsloven har den registrerende forening i dag mulighed for at lade behandleren afregistrere.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mie Saabye