



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 14. juni 2012
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMCVA
Sags nr.: 1111926
Dok nr.: 947214

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 20. oktober 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 51 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed endeligt besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 51:

"Vil ministeren oplyse, om stamcellevirksomheden EmCell's hjemmeside strider mod lovgivningen i Danmark, da det er ulovligt at anprise ikke dokumenteret behandling? Vil ministeren arbejde for ensartede retningslinjer i EU for, hvorledes hjemmesider må omtale ikke dokumenteret behandling?"

Svar:

I min besvarelse af 15. november 2011, har jeg i forhold til den sidste del af spørgsmålet (om ensartede retningslinjer i EU) anført følgende:

"Med lov nr. 227 af 22. april 2002 om tjenester i informationssamfundet, herunder visse aspekter af elektronisk handel, implementeredes e-handels-direktivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked). Denne lov henhører under Erhvervs- og Vækstministeriet. Mit ministerium har derfor anmodet dette ministerium om at redegøre for, hvorvidt der allerede i dag findes fællesskabsretlig regulering for markedsføring på internettet af en sådan tjenesteydelse som den omhandlede, således at det er et krav, at rigtigheden af angivelser i markedsføringsøjemed om den givne tjenesteydelses faktiske forhold skal kunne dokumenteres.

Jeg vil efterfølgende informere udvalget om redegørelsen herom fra Erhvervs- og Vækstministeriet.

Jeg skal for god ordens skyld afslutningsvis gøre opmærksom, at der i den konkrete sag er tale om et behandlingssted i et land uden for EU (Ukraine), som markedsfører en sundhedsydelse her i landet."

Mit ministerium har den 4. juni 2012 modtaget Erhvervs- og Vækstministeriets bidrag, som har følgende ordlyd i sin helhed:

"Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 200/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af elektronisk handel i det indre marked (e-handelsdirektivet) indeholder ikke materielle regler om rigtigheden af angivelser i markedsføringsøjemed.

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked (direktivet om urimelig handelspraksis) indeholder regler om erhvervsdrivendes markedsføring over for forbrugerne. Direktivet forbyder urimelig, vildledende eller aggressiv handelspraksis

ud fra en række kriterier fastsat i direktivet. Derudover indeholder direktivet en liste over former for handelspraksis, som under alle omstændigheder anses for at være urimelige. Det beror på en konkret vurdering, om EmCell's markedsføring falder ind under direktivets anvendelsesområde og i givet fald er uforenelig med direktivet.

Direktivet er bl.a. implementeret i markedsføringslovens § 3 om forbud mod vildledende markedsføring. Markedsføringsloven håndhæves af Forbrugerombudsmanden.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal bemærke, at direktivet om urimelig handelspraksis er et horisontalt regulerende direktiv, der viger for regulering i sektorspecifikke direktiver.”

Med hensyn til ensartede retningslinjer i EU for, hvorledes hjemmesider må omtale ikke dokumenteret behandling, vil jeg i første omgang drøfte sagen med mine europæiske kollegaer og kommissær John Dalli. Jeg forventer, at jeg vil få lejlighed til at rejse spørgsmålet i forbindelse med det uformelle ministermøde den 10.-11. juli 2012 på Cypern.

Jeg vil også få undersøgt, hvorledes udvalgte EU-lande håndterer denne særlige problemstilling i deres nationale lovgivning som input til overvejelserne om revision af lov om markedsføring af sundhedsydelser.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Carlo V. Andersen