



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 16. maj 2012  
Enhed: Primær Sundhed  
Sagsbeh.: SUMHM  
Sags nr.: 1205160  
Dok nr.: 919379

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 23. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 493 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 493:

"Hvad er ministerens holdning til, at Sundhedsstyrelsen bør inddrage samfundsøkonomiske overvejelser i sin prioritering og vurdering af, hvorvidt vacciner skal indføres i børnevaccinationsprogrammet, som erhvervsorganisationen DI har foreslået."

Svar:

Jeg kan på baggrund af oplysninger modtaget fra Sundhedsstyrelsen oplyse følgende:

En helt afgørende forudsætning for at inkludere en vaccine mod en ny sygdom i det offentligt finansierede børnevaccinationsprogram er, at der foreligger en vaccine, der er registreret til formålet, hvilket indebærer, at det er videnskabeligt påvist, at vaccinen virker og har en rimelig bivirkningsprofil for den enkelte.

Herudover skal der foreligge et beslutningsgrundlag fra de sundhedsfaglige myndigheder, som kan danne grundlag for politisk stillingtagen.

Dette beslutningsgrundlag vil typisk indeholde vurderinger af:

- Hvor alvorlig og hvor hyppig er den sygdom, der kan forebygges med den nye vaccine (dødsfald/skader/livstruende komplikationer mv.)?
- Det nye programs eventuelle indvirkning på befolkningens samlede immunitet (er der fx risiko for forskydning af sygdom til ældre aldersklasser?).
- Eventuel biologisk indvirkning på andre vacciner?
- Indvirkning på det samlede vaccinationsprogram, fx kræves der yderligere lægebesøg? Vil forældre acceptere det nye tilbud?
- Er der andre sygdomme, hvor der er nye vacciner i udsigt, og som muligvis bør prioriteres højere?

Endeligt indgår også en samfundsøkonomisk vurdering. En sådan har netop foreligget i forbindelse med indførelse af en række af de vacciner, der allerede er i børnevaccinationsprogrammet (MFR, pneumokok, HPV). Betydningen af en samfundsøkonomisk vurdering er større jo mindre alvorlighedskriteriet er, hvad angår sygdommens sværhedsgrad og hyppighed.

Beslutningsgrundlaget vil i dag typisk blive bragt til veje i form af en Medicinsk Teknologi Vurdering (MTV).

Kriterierne kan ændres over tid, men kriteriet vedrørende sygdommens alvorlighed bør efter Sundhedsstyrelsens opfattelse fortsat være det væsentligste kriterium af to hovedårsager:

- En registreret vaccine kan på længere sigt vise sig at have uventede alvorlige bivirkninger. I denne forbindelse er det vigtigt at erindre, at det dels drejer sig om et tilbud til alle – oftest helt raske børn – dels om lægemidler, der ofte har et biologisk udgangspunkt (og ikke et kemisk, der bedre kan standardiseres). Det skal dog tilføjes, at vaccineproduktion er blevet langt mere standardiseret og kvalitetssikret end tidligere.
- Det er ikke afklaret, hvorvidt der er en biologisk grænse for udbygning af programmet. Det vides således ikke, hvor mange vacciner og hvilke vaccintyper der i fremtiden er mulighed for at indbygge i programmet. De forskellige vacciner skal kunne virke sammen og en vaccine mod en mindre alvorlig sygdom må ikke blokere for en vaccine mod en mere alvorlig sygdom. Derfor skal det nøje vurderes, hvilke vacciner, som skal indgå i børnevaccinationsprogrammet.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Helle Hyllehøj