



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 5. juli 2012
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: DEPMHE
Sags nr.: 1205303
Dok nr.: 972189

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 20. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 481 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 481:

"Vil ministeren oplyse, hvor mange af landets regioner/sygehuse, der ved indkøb har udfaset medicinsk udstyr med indhold af ftalater, hvor der eksisterer sikre alternativer i forhold til fx katetre og blodposer?"

Svar:

Som det fremgår af min foreløbige besvarelse af 7. maj 2012, har jeg anmodet Danske Regioner om en række oplysninger til brug for besvarelsen. Jeg har nu modtaget disse oplysninger og kan på den baggrund oplyse følgende:

Danske Regioner har bedt alle regioner om at oplyse, hvorvidt man i forbindelse med indkøb ser bort fra medicinsk udstyr med ftalater.

Region Sjælland har i den forbindelse oplyst, at man ser bort fra medicinsk udstyr indeholdende ftalater inden for alle områder, hvor der eksisterer sikre alternativer på markedet, herunder til særligt sårbare patientgrupper som fx småbørn og gravide.

Region Nordjylland har oplyst, at man i sin indkøbspraksis er opmærksom på ftalater, når man indkøber udstyr, ligesom man har fokus på udfasning af udstyr indeholdende ftalater. Region Nordjylland foretager således en vurdering af markedet inden udbud for at afdække, hvorvidt det vil være økonomisk forsvareligt at stille krav om alternativer til ftalat som blødgørere. Regionen vurderer, at der fortsat er produktgrupper, hvor man af økonomiske eller faglige grunde ikke vælger at stille et sådant krav.

Region Midtjylland har oplyst, at der altid stilles krav om, at tilbudsgiverne skal overholde den relevante lovgivning vedrørende de tilbudte produkter. Regionen forholder sig desuden altid til, om der skal stilles et mindstekrav om, hvorvidt et produkt må indeholde Latex, PVC, ftalater eller lignende, eller om det "blot" skal være et konkurrenceparameter ("bør"-krav), således at det er tilladt, at produktet indeholder lovlige ftalater. Ved vurderingen af hvorvidt det skal være et mindstekrav eller et "bør"-krav, har man fokus på såvel patienter som medarbejdere og andre miljømæssige forhold.

Region Syddanmark har oplyst, at der ikke sker noget bevidst fravalg af produkter med ftalater i regionens udbud af forbrugsvarer til sygehusene. Dog op-

lyser regionen, at den i forbindelse med udbud over indkøb af produkter med PVC og ftalater stiller krav/ønske om, at produkterne ikke bør indeholde PVC, og hvis de indeholder PVC, at der ikke er anvendt blødgørerne DEHP, DMEP, DBP, DIBP eller BBP. Dette krav/ønske indgår på niveau med andre krav/ønsker under vurdering af produktets kvalitet. Regionen har endvidere oplyst, at idet produkterne bl.a. anvendes til kritisk syge patienter, har man ikke villet gå på kompromis med patientsikkerheden for at kunne opfylde et ønske om mere miljørigtige indkøb. Så produktkvalitet og sikkerhed har altid haft størst betydning i produktvalget.

Region Hovedstaden oplyser, at det er regionens politik, at man til særlig udsatte patientgrupper som børn, gravide og ammende patienter i muligt omfang søger at undgå produkter med sundhedsskadelige ftalater. Eksisterer der et sikkert (kvalitets- og funktionelt) alternativt produkt - og er en produktdifferentiering administrerbar i dagligdagen - vil et sådant blive efterspurgt. Regionen er således villig til at betale den merpris, som et sådant produkt måtte koste.

Regionen har endvidere nævnt, at der for hvert udbud vil blive vurderet, hvorvidt det er relevant at stille krav angående ftalater (fri for sundhedsskadelige ftalater) enten som et mindstekrav eller et konkurrenceparameter. I overvejelserne om, hvorvidt der skal stilles krav om hel eller delvis ftalatfrihed, indgår netop vurderingen af, hvorvidt der findes et sikkert alternativ, idet den direkte patientsikkerhed (produktets funktionalitetskrav, fx risiko for at en ftalatfri slange kinker) må have forrang for den mere indirekte risiko, som sundhedsskadelige ftalater udgør.

Endelig anfører regionen, at afvejningen mellem at stille kravet som et minimumskrav eller som et konkurrenceparameter - henset til den økonomiske ansvarlighed som regionen skal udvise - vil afhænge af, hvor mange tilbudsgivere, der vurderes at kunne tilbyde produkter uden de nævnte ftalater.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mette Touborg Heydenreich