



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 21. februar 2012
Enhed: Juridisk Enhed
Sagsbeh.: SUMJVI
Sags nr.: 1201537
Dok nr.: 823948

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 1. februar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 293 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 293:

"Ministeren bedes oplyse, hvor ofte det hænder, at Patientombuddet først har afgjort en sag med kritik af behandlingen, men hvor Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn efterfølgende ikke vurderer, at der er grundlag for at kritisere en eller flere af de sundhedspersoner, der deltog i behandlingen?"

Svar:

Patientombuddet har over for mig oplyst, at det endnu ikke er forekommet, at en patient har ønsket en klage over de konkret involverede, autoriserede sundhedspersoners sundhedsfaglige virksomhed behandlet i Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn i henhold til klage- og erstatningslovens §§ 2 og 3, efter at Patientombuddet har afgjort klagen over det samlede forløb af den stedfundne behandling med kritik til behandlingsstedet, jf. klage- og erstatningslovens § 1.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr / Jane Vinther Brøndum