



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 14. marts 2012  
Enhed: Sundhedsjura og Lægemiddelpolitik  
Sagsbeh.: SUMAMKH  
Sags nr.: 1201772  
Dok nr.: 837251

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 30. januar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 282 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 282:

"Er ministeren indstillet på at overveje ændringer af lovgivningen, således at børn kan få bedre erstatning, når de har været ude for en fejloperation, der henvises til den henvendelse, som er sendt til ministeren om en konkret sag, henvendelsen er omdelt på SUU alm del-bilag 113 (internt)?"

Svar:

Den nævnte henvendelse vedrører en konkret sag, hvor et forældrepar er utilfreds med Patientforsikringens og Patientskadeankenævnets afgørelse i deres datters patientskadeerstatningssag.

For det første vil jeg gerne understrege, at jeg ikke kan gå ind i den konkrete sag, da Folketinget har tillagt Patientforsikringen og Patientskadeankenævnet kompetencen til at træffe afgørelse i patientskadeerstatningssager. Disse instanser er uafhængige af instruktioner om konkrete sagers afgørelse. Der er derfor ikke i lovgivningen mulighed for, at jeg som minister for sundhed og forebyggelse eller mit ministerium kan gå ind i konkrete sager om patientskadeerstatning. Jeg kan således ikke gå ind i en diskussion om, hvorvidt skadelidtes gener skyldes behandlingen i sundhedsvæsenet eller en anden sygdom.

Jeg kan om erstatningsudmålingen mere generelt oplyse, at Folketinget har fastlagt, at erstatning for lægemiddelskader og behandlingsskader, der påføres patienter inden for sundhedsvæsenet, skal udmåles efter reglerne i lov om erstatningsansvar, der henhører under Justitsministeriets ressort. Beregningen af patientskadeerstatninger foretages således med udgangspunkt i de almindelige erstatningsretlige regler, der gælder for de allerfleste erstatningsretlige forhold i Danmark. Det vil altså sige, at patientskadeerstatninger beregnes på samme måde som erstatning i forbindelse med for eksempel et færdselsuheld.

Et af de forhold som er nævnt i henvendelsen er, at den ene forælders arbejdsgiver ikke har mulighed for at få erstattet den løn, som han har udbetalt i forbindelse med den ene forælders fravær under barnets sygdom. Efter lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet er det ikke umiddelbart muligt at yde erstatning til andre end skadelidte og i forbindelse med dødsfald dennes pårørende.

Forældre har dog mulighed for at få orlov til pasning af alvorligt syge børn under 18 år efter barselslovens regler, og i forbindelse hermed er der mulighed for at få dagpenge. Spørgsmålet kan desuden være reguleret af overenskomster på et givent område. Det kan desuden oplyses, at barselsloven henhører under beskæftigelsesministerens ressort.

I relation til minimumsgrænsen for patientskadeerstatning, som ligger på 10.000 kr., og ved ordningens indførelse på 20.000, så er denne fastsat af sociale årsager, fordi man i forbindelse med lovens indførelse ønskede at denne skulle dække de mere alvorlige og varige følger af patientskader. Ved ændringen af minimumsgrænsen i 1996 ønskede lovgiver at sikre, at flere fik mulighed for at få erstatning.

Vedrørende spørgsmålet om, hvorfor skadevolderens arbejdsgiver ikke er erstatningsansvarlig kan jeg oplyse, at det er den region, hvori sygehuset er placeret, som udbetaler en evt. erstatning til skadelidte – og dermed den eventuelle skadevolderes arbejdsgiver.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr / Anne Marie Karstoft Hertzum