



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 27. februar 2012
Enhed: JUR
Sagsbeh.: SUMAMKH
Sags nr.: 1201254
Dok nr.: 823488

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 26. januar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 278 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 278:

"Mener ministeren, at Patientforsikringen og Patientskadeankenævnet af egen drift bør genoptage de sager, hvor kræftpatienter har fået nedsat deres erstatning med den begrundelse, at de kun har kort tid at leve i?"

Svar:

Patientforsikringen har overfor ministeriet oplyst følgende:

"Patientforsikringen afventer Højesterets dom efter hovedforhandlingen den 29. maj 2012. Patientforsikringen følger naturligvis den domspraksis, som Højesteret fastlægger ved dommen.

Giver Højesteretsdommen anledning til, at Folketinget regulerer spørgsmålet om erstatning ved såkaldt mellemkommende død eller forventet kort restlevetid i erstatningsansvarsloven – hvad det ikke er i dag – vil Patientforsikringen naturligvis følge sådanne bestemmelser i erstatningsansvarsloven.

Vi har i de senere år fået forbedrede it-mæssige muligheder for at registrere vores praksis. En umiddelbar søgning i systemet viser, at vi har registeret 14 sager, der relaterer sig til den aktuelle problemstilling. Vi har ikke gennemgået sagerne på nuværende tidspunkt. En konkret gennemgang vil vise, om der er flere eller færre sager.

Hvis Højesteret stadfæster landsrettens afgørelse, vil vi naturligvis gennemgå dels de registrerede sager og dels gøre alt for at finde andre afgørelser – også vedrørende ikke-kræftpatienter – hvor Højesterets dom kan få betydning for spørgsmålet om genoptagelse. Vi vil også fremadrettet registrere de afgørelser, vi måtte træffe i disse typer af sager, så de nemt kan findes frem, hvis det bliver aktuelt.

Der vil i givet fald blive tale om meget store "it-kørsler" suppleret af en manuel gennemgang af de mange tusinde sager."

Patientskadeankenævnet har overfor ministeriet oplyst følgende:

”Patientskadeankenævnet vil, når Højesterets dom foreligger, gennemgå de tidligere behandlede sager, der afhængig af dommens resultat, vil være relevante, og herunder vurdere hvorvidt der kan være grundlag for genoptagelse.”

Jeg kan henholde mig til Patientforsikringens og Patientskadeankenævnets udtalelser.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr / Anne Marie Karstoft Hertzum